

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

Département de psychoéducation

La relation entre l'engagement paternel
et le système familial dans lequel il se réalise

Par
Sonia Breton

Mémoire présenté dans le cadre du
programme de Maîtrise en psychoéducation
en vue de l'obtention du grade de
Maître ès sciences (M.Sc.)

Juillet 2018
© Sonia Breton, 2018

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

Département de psychoéducation

La relation entre l'engagement paternel
et le système familial dans lequel il se réalise

Sonia Breton

Ce mémoire a été évalué par un jury composé des personnes suivantes :

Thérèse Besnard	Directrice de recherche
Alexa Martin-Storey	Codirectrice de recherche
Marie-Josée Letarte	Autre membre du jury
Michèle Déry	Autre membre du jury

Mémoire accepté le 8 mars 2019

SOMMAIRE

De nos jours, l'engagement paternel suscite de plus en plus d'intérêt de la part des chercheurs (Devault, Forget et Dubeau, 2015; Pleck, 2010). Une grande quantité¹ et une qualité élevée de cet engagement seraient bénéfiques au développement global de l'enfant (développement cognitif, bien-être émotionnel, développement social) (Allen et Daly, 2002). À l'opposé, une petite quantité et une qualité moindre de l'engagement paternel auraient des effets négatifs sur l'enfant (faible lien d'attachement sécurisant, difficultés de comportement, problèmes associés aux tâches développementales) (Besnard, Verlaan, Capuano, Poulin et Vitaro, 2011; Brown, McBride, Shin et Bost, 2007; Lamb et Tamis-LeMonda, 2004). Tout comme elles présentent des effets variables sur l'enfant, la quantité et la qualité de l'engagement paternel semblent, elles aussi, varier en fonction d'un ensemble de composantes du système familial telles que le type de garde exercé par ce dernier ainsi que sa satisfaction conjugale (Conseil de la famille et de l'enfance, 2008; Hetherington et Kelly, 2002 dans Dubeau, Devault et Forget, 2009; Snarey, 1993; von Bertalanffy, 1968).

La présente étude s'intéresse à la relation existant entre ces composantes et l'engagement paternel. Plus spécifiquement, elle vise à vérifier si le type de garde du père est associé à la quantité et à la qualité de son engagement. Une grande quantité et une qualité élevée d'engagement des pères ayant un type de garde à temps partiel semblent être des facteurs de protection (psychologique, développementale, émotionnelle) pour leur enfant. À notre connaissance, la présente étude est la première à vérifier la relation entre le type de garde du père et la quantité de son engagement paternel ainsi qu'à vérifier la relation entre le type de garde du père et la qualité de cet engagement. En plus de s'intéresser à ces relations, notre étude cherche

¹ Le terme « quantité » n'est peut-être pas le plus adéquat, mais ce sera tout de même celui utilisé tout au long de ce document pour désigner, comme son nom le suggère, l'aspect quantitatif de l'engagement paternel en opposition à sa qualité.

à vérifier si la satisfaction conjugale du père est associée aux deux aspects (quantité et qualité) de son engagement paternel.

L'étude est transversale et porte sur 402 pères qui exercent un type de garde à temps partiel ou à temps plein auprès de leur enfant d'âge préscolaire. Deux outils de mesure ont été utilisés pour recueillir les données concernant l'engagement paternel. Les pères ont été conviés à remplir un questionnaire autorapporté. Ils ont ensuite été conviés à participer à une évaluation de l'engagement paternel à partir de l'observation de leurs interactions avec l'enfant lors d'une situation de jeu en laboratoire (observation directe). Des 402 pères formant l'échantillon global de la présente étude, 76 ont accepté de participer à la situation de jeu. Un sous-échantillon a donc été formé avec ces 76 pères ayant participé à l'évaluation de l'engagement par observation directe en plus d'avoir rempli le questionnaire autorapporté.

Les analyses de régression hiérarchique effectuées pour répondre au premier objectif montrent que l'engagement des pères n'est pas associé au type de garde qu'ils exercent auprès de leur enfant. Les analyses de régression hiérarchique effectuées pour répondre au deuxième objectif montrent que la satisfaction conjugale des pères de l'échantillon global ($n = 402$) est associée tant à la quantité de leur engagement paternel qu'à la qualité de cet engagement. En d'autres termes, plus la satisfaction conjugale du père est élevée, plus ce dernier percevrait que la quantité de son engagement est grande et que la qualité de son engagement est élevée. Concernant les analyses effectuées avec le sous-échantillon ($n = 76$), les résultats révèlent l'absence d'association entre la satisfaction conjugale des pères et la qualité de leur engagement.

Ce mémoire soulève davantage de questionnements qu'il n'arrive à trouver des réponses. Cependant, il souligne l'importance d'adapter nos interventions auprès des pères en fonction de la réalité de garde qu'ils exercent auprès de leur enfant et en fonction de la réalité de leur relation conjugale.

TABLE DES MATIÈRES

SOMMAIRE	5
REMERCIEMENTS	13
INTRODUCTION.....	15
PREMIER CHAPITRE - LA PROBLÉMATIQUE.....	17
1. L'ENGAGEMENT PATERNEL	17
2. L'IMPORTANCE DE LA QUANTITÉ ET DE LA QUALITÉ DE L'ENGAGEMENT PATERNEL SUR LE DÉVELOPPEMENT DE L'ENFANT	21
2.1 Effets de la quantité de l'engagement.....	21
2.2 Effets de la qualité de l'engagement.....	22
3. FACTEURS EN RELATION AVEC LA QUANTITÉ ET LA QUALITÉ DE L'ENGAGEMENT PATERNEL	24
3.1 Type de garde du père auprès de son enfant	26
3.1.1 Importance de s'intéresser au type de garde du père auprès de son enfant	28
3.2 Satisfaction conjugale	29
3.2.1 L'importance de s'intéresser à la satisfaction conjugale	29
4. SYNTHÈSE DE LA PROBLÉMATIQUE.....	31
DEUXIÈME CHAPITRE - RECENSION DES ÉCRITS.....	33
1. MÉTHODE DE RECENSION	33
2. CARACTÉRISTIQUES DES ÉTUDES RECENSÉES	35
3. RÉSULTATS DES ÉTUDES.....	39
3.1 En ce qui concerne le type de garde du père	40
3.2 En ce qui concerne la satisfaction conjugale.....	40
3.3 Synthèse des résultats et limites des études	41
4. OBJECTIFS DE RECHERCHE	43

TROISIÈME CHAPITRE - LA MÉTHODOLOGIE.....47

1. PARTICIPANTS ET PROCÉDURE	47
2. VARIABLES MESURÉES ET INSTRUMENTS DE MESURE.....	50
2.1 Variables indépendantes	50
2.1.1 Type de garde du père	50
2.1.2 Satisfaction conjugale	51
2.2 Variables dépendantes	52
2.2.1 Engagement paternel : questionnaire autorapporté	52
2.2.2 Engagement paternel : observation directe	54
2.3 Variables de contrôle	56
2.3.1 Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant	56
2.3.2 Revenu familial	57
3. PLAN D'ANALYSE DE DONNÉES.....	57

QUATRIÈME CHAPITRE - LES RÉSULTATS61

1. OBJECTIF 1 : TYPE DE GARDE DU PÈRE	61
1.1 Statistiques descriptives - échantillon global.....	61
1.2 Analyses corrélationnelles - échantillon global	63
1.3 Régressions hiérarchiques - échantillon global	65
2. OBJECTIF 2 : SATISFACTION CONJUGALE DU PÈRE.....	67
2.1 Statistiques descriptives - échantillon global et sous-échantillon.....	67
2.2 Questionnaire autorapporté uniquement - échantillon global.....	69
2.2.1 Analyses corrélationnelles, échantillon global.....	69
2.2.2 Régressions hiérarchiques - échantillon global.....	69
2.3 Observation directe et questionnaire autorapporté - sous-échantillon.....	70
2.3.1 Analyses corrélationnelles - sous-échantillon	70

CINQUIÈME CHAPITRE - DISCUSSION73

1. PREMIER OBJECTIF	74
1.1 L'association entre le type de garde du père et son engagement paternel	74
2. DEUXIÈME OBJECTIF	76

2.1 L'association entre la satisfaction conjugale du père et son engagement paternel	76
3. RECOMMANDATIONS	78
4. RETOMBÉES.....	79
CONCLUSION.....	81
RÉFÉRENCES.....	83
ANNEXE A - RÉSUMÉS DES ARTICLES RECENCÉS	95
ANNEXE B - DESCRIPTION DU SYSTÈME QUALITATIF DE DÉCODAGE	109

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 - Principales caractéristiques des études recensées	37
Tableau 2 - Statistiques descriptives (objectif 1) des variables de l'échantillon global et selon le type de garde.....	62
Tableau 3 - Matrice de corrélations entre les variables de l'échantillon global ($n = 402$)	63
Tableau 4 - Analyses de régression hiérarchique entre le type de garde du père et les deux aspects (quantité et qualité) de l'engagement paternel ($n = 402$)	66
Tableau 5 - Statistiques descriptives (objectif 2) des variables de l'échantillon global et du sous-échantillon	68
Tableau 6 - Analyses de régression hiérarchique entre la satisfaction conjugale du père et les deux aspects (quantité et qualité) de l'engagement paternel ($n = 402$)	70
Tableau 7 - Matrice de corrélations entre les variables du sous-échantillon ($n = 76$)..	71
Tableau 8 - Adamsons, O'Brien et Pasley (2007).....	96
Tableau 9 - Bernier, Jarry-Boileau et Lacharité (2014).....	97
Tableau 10 - Bonney, Kelley, et Levant (1999)	98
Tableau 11 - Bouchard et Lee (2000).....	99
Tableau 12 - DeGarmo (2010).....	100
Tableau 13 - Fagan et Palkovitz (2011).....	101
Tableau 14 - Hossain, Lee et Martin-Cuellar (2015).....	102
Tableau 15 - Kwok, Ling, Leung et Li (2013)	103
Tableau 16 - Kwok et Li (2014)	104
Tableau 17 - McBride et Mills (1993).....	105

Tableau 18 - McBride et Rane (1998).....	106
Tableau 19 - Suleman et Meyers (1999).....	107

LISTE DES FIGURES

Figure 1 - Système familial / Réalité familiale selon les types de garde.....	24
---	----

REMERCIEMENTS

L'accomplissement de ce mémoire a été possible grâce à la contribution et au soutien de plusieurs personnes. Ma directrice de recherche, Thérèse Besnard, professeure agrégée au département de psychoéducation de l'Université de Sherbrooke, a été une guide précieuse tout au long de mon processus de rédaction. Son enseignement individualisé et ajusté à mon style d'apprentissage a suscité des réflexions permettant l'avancement, l'affinement et l'enrichissement de ma rédaction. Je la remercie pour sa disponibilité, pour le partage de ses connaissances et pour son expertise. Merci pour la rigueur exigée et pour sa disponibilité. Ma codirectrice de recherche, Alexa Martin-Storey, professeure adjointe, m'a ouvert les portes du monde des analyses statistiques. Sa confiance en mes capacités a grandement contribué au développement de ma propre confiance dans ce champ d'activité en recherche. Je la remercie d'avoir contribué à l'éveil de mes réflexions analytiques. Merci pour la rigueur exigée et pour son soutien qui m'ont permis de me dépasser. Merci à Michèle Déry, professeure titulaire, pour l'animation des séminaires de recherche. Son expertise a permis d'amener mes réflexions au-delà de mes schèmes de pensées.

Je tiens aussi à remercier les gouvernements du Québec (Fonds de recherche du Québec – Société et culture FRQSC) et du Canada (Conseil de recherches en sciences humaines, CRSH) qui ont eu confiance en mon projet de recherche et qui m'ont offert leur soutien financier.

Merci à mon merveilleux conjoint qui a fait preuve d'un soutien extraordinaire et continu. Merci à chacun de mes enfants qui ont inspiré mes réflexions, mon sujet de recherche et ma passion.

INTRODUCTION

Les parents font partie de la vie de l'enfant d'une manière plus ou moins grande et plus ou moins positive. Ces parents peuvent être influencés par différentes composantes du système familial qui affecteraient alors favorablement ou défavorablement l'engagement paternel auprès de l'enfant.

Ce mémoire s'intéresse à différentes composantes du système familial et à leur relation avec l'engagement des pères auprès de leur enfant. Dans le premier chapitre, un examen de la conceptualisation de l'engagement paternel permettra de mieux cerner la complexité de ce concept. Un examen des enjeux de l'engagement paternel, ainsi que de la quantité et de la qualité de cet engagement sur le développement de l'enfant montrera l'importance de s'intéresser à ce concept et aux composantes du système familial qui sont en relation avec cet engagement. Une définition et un résumé des connaissances actuelles ayant trait à deux composantes du système familial, le type de garde du père auprès de son enfant et sa satisfaction conjugale, viendront clarifier ces concepts, spécifier leurs enjeux et appuyer leur importance.

Le deuxième chapitre sera consacré à la recension des écrits ainsi qu'à la présentation et à l'examen des études retenues qui ont conduit à la proposition des deux objectifs de recherche de ce mémoire. Le troisième chapitre sera réservé à la méthodologie utilisée pour atteindre les objectifs proposés, alors que le quatrième chapitre présentera les analyses effectuées et leurs résultats en fonction de ces deux objectifs. Quant au cinquième chapitre, une discussion expliquera les résultats obtenus en relation avec les écrits et avec la théorie familiale systémique (von Bertalanffy, 1968) selon chacun des objectifs poursuivis. Les forces et les limites de l'étude, les recommandations ainsi que les retombées termineront ce dernier chapitre.

PREMIER CHAPITRE - LA PROBLÉMATIQUE

Ce premier chapitre expose une conceptualisation multidimensionnelle de l'engagement paternel et souligne l'importance que revêt cet engagement pour l'enfant. Les aspects de l'engagement paternel sont présentés, accompagnés d'un portrait de leurs enjeux développementaux chez l'enfant. La théorie familiale systémique de von Bertalanffy (1968) propose une interrelation entre les sous-systèmes d'un même système familial et offre une explication des variations de l'engagement paternel. Les composantes du système familial sont présentées ainsi que leur importance dans cette interrelation familiale systémique. Pour terminer, une question de recherche vient orienter la recension des écrits associée à la problématique de ce mémoire.

1. L'ENGAGEMENT PATERNEL

Dès le début des années 1990, des études se penchent sur la notion de l'engagement paternel. Cette notion constitue alors un sujet de recherche dans le domaine des sciences humaines et sociales et une préoccupation pour le domaine politique (Verjus, 2013). De nos jours, l'engagement paternel demeure un sujet d'intérêt. Plusieurs auteurs prônent l'importance de l'engagement paternel (Devault, Forget et Dubeau, 2015; Pleck, 2010) puisque, tout comme l'engagement maternel, il serait bénéfique au développement de l'enfant et favoriserait son développement cognitif, son bien-être émotionnel de même que son développement social (voir Allen et Daly, 2002 pour une revue de la littérature). L'engagement paternel contribuerait également à l'ouverture au monde de l'enfant et lui permettrait de développer la confiance en ses propres capacités d'adaptation à l'environnement (Le Camus, 2004; Paquette, 2004). En plus d'être bénéfique au développement de l'enfant, le père ainsi que la mère retireraient des avantages de l'engagement paternel tant sur les plans émotionnel, psychologique que social (voir Allen et Daly, 2007 pour une revue de la littérature; Hoffman, 2001).

Cet engagement paternel prend forme à l'intérieur de la dynamique familiale qui, ces dernières décennies, évolue et se diversifie dans sa structure (Institut de la statistique du Québec [ISQ], 2006). Cette diversification des réalités familiales a entraîné une modification des manières dont l'engagement des pères peut se concrétiser (engagement financier, engagement temporel, engagement dans la discipline et dans la supervision [Carlson, 2006]).

Des résultats d'études montrent une tendance à l'augmentation de l'engagement des pères auprès de leur enfant (Conseil de la famille et de l'enfance, 2008). Toutefois, il apparaît que lors d'une restructuration familiale, telle que la séparation conjugale, les pères seraient plus enclins à se désengager (Allard, Bourret, Tremblay, Bergeron et Roy, 2005; Quiénard, 2002). De fait, dans les cas où les parents sont séparés, près d'un enfant sur cinq, à l'âge de six ans, ne voit jamais son père (Conseil de la famille et de l'enfance, 2008; ISQ, 2010). On reconnaît les effets positifs de l'engagement paternel; on reconnaît également les effets néfastes d'un moindre engagement, tout particulièrement auprès des enfants à la période préscolaire (Allard *et al.*, 2005). Ces effets néfastes peuvent affecter le développement de l'enfant sur les plans des relations interpersonnelles, du développement moral, de la confiance en soi, ainsi que sur le plan de ses comportements à l'école (Allard *et al.*, 2005; Paquette, 2005).

Devant l'importance de l'engagement paternel sur le développement des enfants, plusieurs auteurs ont tenté de le définir et de le conceptualiser en tenant compte de l'évolution et de la réalité complexe des familles (Devault, Lacharité, Ouellet, et Forget, 2003; Lamb, 1987; McBride, 1989; Ministère de la Famille et des Aînés, 2011; Ouellet, Turcotte et Desjardins, 2001; Palm et Fagan, 2008; Prospère, s.d.). Ouellet, Turcotte et Desjardins (2001) définissent l'engagement paternel comme étant « une préoccupation et une participation continues du père biologique ou substitut à l'égard du bien-être physique et psychologique de son enfant » (p. 16).

Plusieurs chercheurs ont suggéré une conceptualisation qui tente de schématiser les idées entourant cet engagement et qui permet d'avoir une compréhension plus explicite de la manière dont ce concept évolue et se concrétise (Day et Lamb, 2004; Doherty, Kouneski et Erickson, 1998; Lamb, 2004; Ouellet, Turcotte et Desjardins, 2003; Palkovitz, 1997; Pleck, 2010; Schoppe-Sullivan, McBride, et Ringo Ho, 2004). Bien que les diverses conceptualisations de ces auteurs aient chacune leur notoriété, elles ne font pas consensus (Bradford et Hawkins, 2006; Devault et Gratton, 2003 dans Dubeau, Devault et Forget, 2009). La conceptualisation multidimensionnelle proposée par Palkovitz (1997) est intéressante, non seulement parce qu'elle inclut plusieurs dimensions (Palkovitz, 1997), mais parce qu'elle permet d'englober les différentes manières dont peut se concrétiser l'engagement paternel à travers la diversité familiale (Parent, Drapeau, Brousseau et Pouliot, 2008).

D'une part, selon la conceptualisation multidimensionnelle proposée par Palkovitz (1997), il y aurait différentes manières pour les pères d'actualiser leur engagement auprès de leur enfant (protection, communication, partage d'activité, soins). D'autre part, les diverses manières de s'engager seraient en interrelation avec trois domaines de fonctionnement du père qui sont sollicités : a) comportemental, b) cognitif et c) affectif. Par exemple, lorsque le père actualise son engagement par la communication, le domaine comportemental (écouter), le domaine cognitif (traitement de l'information) ainsi que le domaine affectif (réaction affective) sont sollicités. De plus, Palkovitz (1997) soutient que cette interrelation évolue selon un ensemble de facteurs non mutuellement exclusifs : a) le temps (temps disponible pour s'engager); b) les différentes périodes développementales du père (transition à la parentalité, transition de carrière), ainsi que les différentes périodes développementales de l'enfant et c) d'autres facteurs contextuels influençant le niveau de l'engagement du père (caractéristiques individuelles, caractéristiques familiales).

Palkovitz (1997), tout comme Palm et Fagan (2008), distingue deux aspects de l'engagement paternel en interrelation. Il s'agit de la quantité, comme le temps passé auprès de l'enfant, et de la qualité, comme la qualité des interactions père-enfant. Il importe de mesurer ces deux aspects pour refléter la complexité de ce concept et pour englober les possibilités d'actualisation de l'engagement à l'intérieur de la diversité familiale. Ces deux aspects font l'objet des lignes suivantes.

La quantité de l'engagement paternel représente le temps consacré à l'ensemble des activités et des interactions que le père effectue avec son enfant ainsi que le nombre d'activités et d'interactions (Adamsons, O'Brien et Pasley, 2007; Kwok et Li, 2014). Les activités et les interactions pour l'enfant ou auprès de lui peuvent prendre différentes formes : discipline, supervision, enseignement, encouragement et disponibilité; implications et supports scolaires; soutien à la mère, apport de fournitures de subsistance, planification et processus de la pensée; temps, discussion et intérêt partagés, ainsi qu'affection, support émotionnel, soins corporels et attention portés à l'enfant (Kwok et Li, 2014; Palkovitz, 1997).

La qualité de l'engagement paternel, quant à elle, se définit comme étant la nature qualitative des différentes interactions pouvant avoir lieu entre le père et son enfant (Adamsons *et al.*, 2007; Cabrera, Tamis Le-Monda, Bradley, Hofferth et Lamb, 2000). Selon ces auteurs, la qualité de l'engagement du père se caractérise par son niveau de présence, de sensibilité et de réponse à l'enfant lors de ses interactions. D'après Adamsons *et al.* (2007) et Cabrera *et al.* (2000), elle se caractérise aussi par son niveau de chaleur, d'affection, de soutien et de participation lors de ses interactions avec l'enfant. La qualité de l'engagement du père se caractérise également par son niveau de stimulation cognitive (le langage, par exemple) qu'il offre à son enfant dans ses interactions. En somme, la qualité de l'engagement paternel peut donc s'observer dans diverses interactions avec l'enfant (*Ibid.*).

De même qu'on reconnaît les effets de l'engagement paternel sur le développement de l'enfant, on reconnaît que la quantité et la qualité de l'engagement du père ont aussi des effets sur l'enfant.

2. L'IMPORTANCE DE LA QUANTITÉ ET DE LA QUALITÉ DE L'ENGAGEMENT PATERNEL SUR LE DÉVELOPPEMENT DE L'ENFANT

Un grand nombre de travaux de recherche des trois dernières décennies portent sur l'influence de l'engagement paternel sur le développement de l'enfant. Ces travaux montrent que tant la quantité que la qualité de cet engagement auraient une influence importante sur plusieurs domaines développementaux de l'enfant (cognitif, émotionnel, social; voir Allen et Daly, 2007 pour une recension des écrits). Il semble donc important de se soucier de ces aspects de l'engagement du père auprès de son enfant.

Dans les lignes qui suivent, les effets de la quantité puis de la qualité de l'engagement paternel sur l'enfant sont présentés.

2.1 Effets de la quantité de l'engagement

Les enfants dont les pères leur consacrent une grande quantité de temps dans les soins et leur accordent une grande quantité d'interactions auraient un développement plus avancé sur le plan cognitif à la petite enfance et à l'enfance comparativement aux enfants de pères moins engagés (Easterbrooks et Golberg, 1984; Lamb, 1987; Pederson, Anderson et Cain, 1980; Radin, 1994; Yogman, Kindlon et Earls, 1995). Une grande quantité d'engagement paternel influencerait positivement l'attitude des enfants d'âge scolaire envers l'école (Flouri, 2005). Cette grande quantité d'engagement paternel influencerait favorablement leur adaptation sociale (Allen et Daly, 2007; Rongfang, Kotila et Schoppe-Sullivan, 2012), leurs compétences affectives et leur bien-être émotionnel (Allen et Daly, 2007; Lamb, 2010a). À long terme, un engagement actif et régulier du père, c'est-à-dire un

engagement de grande quantité, réduirait la fréquence de problèmes de comportement chez les garçons et la présence de difficultés psychologiques chez les jeunes femmes (Allen et Daly, 2007; Sarkadi, Kristiansson, Oberklaid et Bremberg, 2007). De plus, un engagement actif et régulier du père diminuerait la délinquance et affaiblirait les impacts associés à un statut socio-économique faible (Allen et Daly, 2007; Sarkadi *et al.*, 2007).

À l'inverse, d'autres auteurs soulignent les effets négatifs d'une petite quantité d'engagement du père auprès de l'enfant. Une petite quantité de l'engagement paternel serait associée, entre autres, au développement de difficultés de comportements intériorisé et extériorisé chez l'enfant (Besnard, Verlaan, Capuano, Poulin et Vitaro, 2011; Lamb et Tamis-LeMonda, 2004). De plus, les enfants qui ne bénéficient pas d'une présence régulière du père, c'est-à-dire d'une présence en petite quantité, seraient plus sujets à développer des problèmes associés aux tâches développementales (tâches d'identification du rôle et du genre, tâches de scolarisation et d'ajustement psychosocial) (Lamb et Tamis-LeMonda, 2004).

2.2 Effets de la qualité de l'engagement

Il existe également des évidences empiriques de l'importance de la qualité de l'engagement paternel sur le développement des enfants (pour une recension, voir Lamb, 2010b). En effet, la qualité des interactions père-enfant aurait des impacts immédiats et à long terme dans plusieurs domaines du fonctionnement de l'enfant (Bernier, Jarry-Boileau et Lacharité, 2014). Il y aurait des impacts, entre autres, dans les domaines de la sécurité d'attachement (Brown, McBride, Shin et Bost, 2007), de la régulation comportementale (Kochanska, Aksan, Prisco et Adams, 2008), du développement des compétences sociales (Lindsey, Cremeens et Caldera, 2010), ainsi que du développement du langage (Pancsofar et Vernon-Feagans, 2010).

Il est intéressant de noter à ce propos que la manifestation de réciprocité observée lors d'interactions dans la dyade père-enfant serait associée au développement de compétences sociales adéquates chez l'enfant (Lindsey, Cremeens et Caldera, 2010). De plus, le fait que le père utilise un vocabulaire varié lors de ses interactions avec l'enfant aurait une influence positive sur le développement des capacités expressives de son langage (Bernier, Carlson, Deschênes et Matte-Gagné, 2012; Pancsofar et Vernon-Feagans, 2010). Selon Paquette (2004), les interactions de type physique, comme les jeux de bataille, spécifiquement associées aux interactions des pères, encouragent à la fois la coopération de l'enfant et le développement de ses habiletés en situations compétitives.

À l'opposé, d'autres auteurs stipulent qu'une qualité moindre de l'engagement paternel aurait des effets négatifs sur l'enfant. Ainsi, un faible niveau d'affectivité positive de la part du père dans ses interactions père-enfant serait associé à un faible lien d'attachement sécurisant chez l'enfant (Brown *et al.*, 2007). De plus, une mauvaise qualité de l'engagement du père (inconstance dans la discipline, rejet affectif) serait associée à la sévérité des difficultés comportementales de l'enfant (Besnard *et al.*, 2011).

S'il est connu qu'autant une grande quantité qu'une qualité élevée de l'engagement paternel peuvent être bénéfiques pour le développement des enfants, une question se pose. Qu'est-ce qui influence la quantité et la qualité de l'engagement paternel auprès de son enfant?

Le point suivant s'attardera sur les facteurs qui influent les deux aspects de l'engagement paternel retenus pour notre étude.

3. FACTEURS EN RELATION AVEC LA QUANTITÉ ET LA QUALITÉ DE L'ENGAGEMENT PATERNEL

Comme nous l'avons mentionné précédemment, l'engagement paternel se réalise à travers une dynamique familiale. La théorie familiale systémique (von Bertalanffy, 1968) propose une interrelation entre les sous-systèmes d'un même système familial. À cet égard, l'engagement paternel serait en relation avec l'ensemble des composantes du système familial, notamment avec le type de garde et la satisfaction conjugale.

Nous savons qu'à la base, un système familial inclut minimalement un père, une mère et un ou des enfants (Parent *et al.*, 2008). Or, depuis les dernières décennies, il existe différentes réalités familiales dans la société, telles que les familles intacte, séparée, reconstituée et monoparentale (Parent, *et al.*, 2008). Selon la réalité familiale parfois en mouvance, les pères doivent adapter leur engagement avec le type de garde qu'ils exercent auprès de leur enfant (ISQ, 2010; Parent, *et al.*, 2008). À cet égard, il est reconnu socialement que les pères de famille monoparentale et de famille intacte ont habituellement la garde à temps plein, alors que les pères de familles séparée et recomposée peuvent avoir la garde à temps partiel de leur enfant (Arditti, 1992; Dubeau *et al.*, 2009; ISQ, 2011). Cette réalité de garde parentale influencerait la manière dont le père s'engage non seulement sur le plan de la quantité de temps passé avec l'enfant, mais également sur le plan de la qualité de ses interactions auprès de lui (ISQ, 2010; Parent *et al.*, 2008).

Selon le Conseil de la famille et de l'enfance (2008), c'est dans le cadre de leur relation conjugale que leur paternité se construirait. À ce sujet, Snarey (1993) soutient que la satisfaction conjugale serait le facteur prédictif le plus puissant de l'engagement paternel.

En plus du type de garde et de la satisfaction conjugale, la théorie familiale systémique (von Bertalanffy, 1968) permet d'identifier d'autres composantes du

système familial qui seraient aussi en relation avec l'engagement paternel. Selon cette approche théorique, la famille est un système composé de nombreux sous-systèmes propres à chacune des familles (enfant, fratrie, père, mère, couple, beau-parent) qui sont en relation les uns avec les autres. Le type de garde que le père exerce auprès de l'enfant², les caractéristiques de l'enfant³, les caractéristiques de la mère⁴ et celles du père⁵ ainsi que les caractéristiques familiales⁶ seraient autant de composantes en interrelation que de composantes agissant sur l'engagement paternel (Baker, 2014; Coley et Hernandez, 2006; Conseil de la famille et de l'enfance, 2007; Dubeau *et al.*, 2009; Lacharité et Gagnier, 2009; Ministère de la Famille, 2014; Planalp, 2015). En accord avec notre cadre d'analyse, cette interrelation avec l'engagement paternel est illustrée à la figure 1.

Dans une réalité familiale non traditionnelle, d'autres composantes peuvent s'ajouter dans l'interrelation avec l'engagement paternel. Par exemple, lorsque la famille est recomposée, le schéma pourrait inclure (cercles en pointillés sur la figure 1) les caractéristiques d'un nouveau conjoint ou d'une nouvelle conjointe, ainsi que celles d'enfants nés d'une nouvelle union ou d'enfants du nouveau conjoint (ISQ, 2010). De plus, certaines composantes peuvent ne plus faire partie de cette interrelation lorsqu'il s'agit d'une famille monoparentale ou d'une famille où la mère est absente, notamment si elle est décédée.

² Garde temps partiel ou temps plein

³ Âge et comportement

⁴ Âge, niveau d'éducation, nombre d'heures de travail, revenu

⁵ Âge, niveau d'éducation, sentiment d'auto-efficacité, revenu

⁶ Satisfaction conjugale, support conjugal, revenu, relations

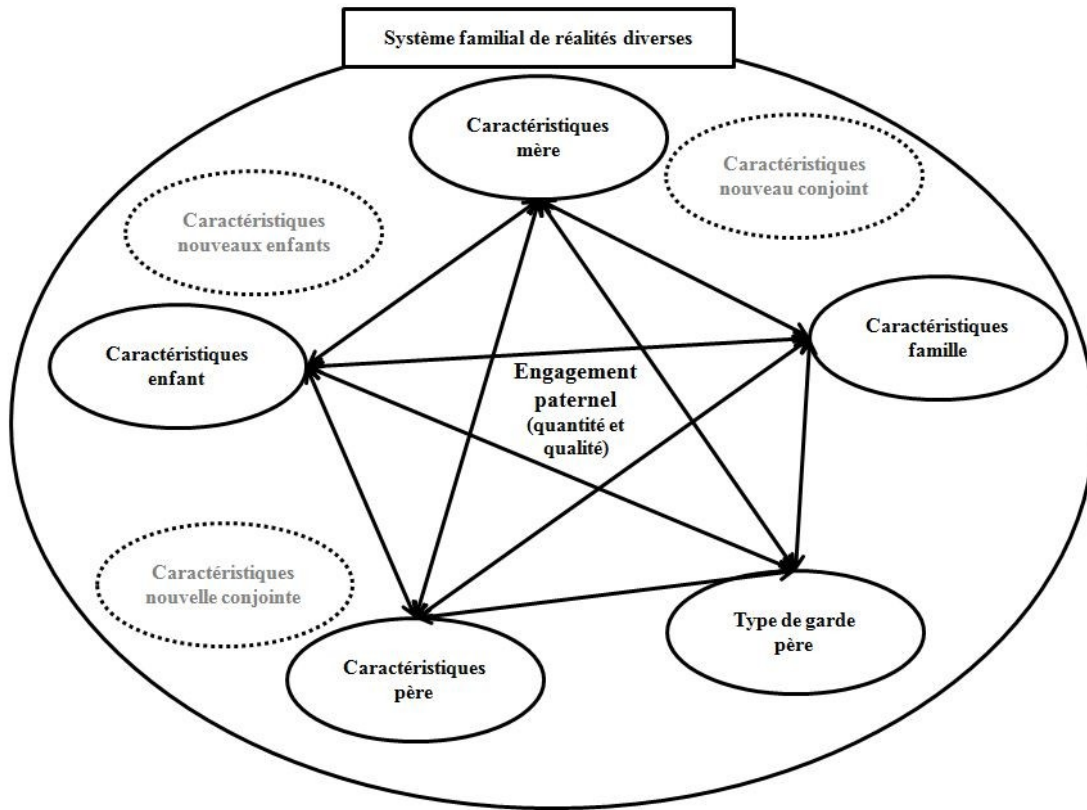


Figure 1. Inspirée du cadre d'analyse de la théorie générale des systèmes et de Rougeul, F. (2012). *Familles en crise*. Genève : Georg.

Le présent mémoire s'intéressera plus particulièrement aux relations entre les composantes type de garde du père et satisfaction conjugale du père avec la quantité et la qualité de son engagement. Une brève description de ces deux composantes est présentée dans les pages qui suivent.

3.1 Type de garde du père auprès de son enfant

Comme nous l'avons mentionné antérieurement et en nous appuyant sur la théorie familiale systémique de von Bertalanffy (1968), les pères d'aujourd'hui

doivent réaliser leur engagement selon le type de garde et la réalité familiale qui leur sont propres (familles intacte, monoparentale ou recomposée) (Gouvernement du Québec, 2015a; ISQ, 2010; Parent *et al.*, 2008). Avant d’aller plus loin, il nous apparaît important de définir les deux types de garde exercés par les pères.

Un père de famille est considéré comme ayant la garde à temps plein de son enfant s’il vit plus de 60 % de l’année avec lui, indépendamment du fait que l’autre parent ait ou non un droit de visite (Gouvernement du Québec, 2015b). Dans ce cas, un enfant peut vivre au sein d’une famille monoparentale où c’est le père qui en a la charge (Centre national de ressources textuelles et lexicales [CNRTL], 2012a; Statistique Canada, 2014b). Il peut vivre dans une famille intacte où le père vit avec la mère et où les deux parents en ont la charge (CNRTL, 2012a; ISQ, 2010). Enfin, il peut vivre dans une famille recomposée où le père assume la charge de l’enfant et habite avec une personne qu’il reconnaît comme sa conjointe ou son conjoint (CNRTL, 2012a; Gouvernement du Québec, 2015a).

Un père de famille est considéré comme ayant la garde à temps partiel de son enfant s’il a une garde partagée (au moins 40 % de l’année) ou un droit de visite et de sortie (Gouvernement du Québec, 2015b). Dans un tel cas, l’enfant peut vivre au sein d’une famille monoparentale où c’est la mère qui en a la charge (CNRTL, 2012a; Statistique Canada, 2014b). Il peut aussi vivre dans une famille recomposée dans laquelle l’un ou l’autre des deux parents ou les deux vivent en relation amoureuse avec une autre personne et où chacun des deux parents en a la garde selon les modalités entendues (CNRTL, 2012a; Gouvernement du Québec, 2015a, 2015b).

Enfin, un père de famille est considéré comme étant absent lorsqu’il n’a aucun droit de garde ou de visite auprès de son enfant ou lorsqu’il n’exerce pas ce droit (Conseil de la famille et de l’enfance, 2008). Un enfant dont le père est absent peut vivre au sein d’une famille monoparentale où la mère seule en a la responsabilité (CNRTL, 2012a; Statistique Canada, 2014b). Il peut aussi vivre dans une famille

recomposée dans laquelle la mère vit en relation amoureuse avec une autre personne et où la mère seule en a la responsabilité (CNRTL, 2012a; Gouvernement du Québec, 2015a).

3.1.1 Importance de s'intéresser au type de garde du père auprès de son enfant

Les résultats d'enquêtes statistiques de la dernière décennie montrent que la société fait face à une diminution des familles traditionnelles, à une augmentation des familles monoparentales (Statistique Canada, 2006) et à une présence marquée d'enfants vivant dans une famille recomposée (ISQ, 2010).

Parmi les couples qui divorcent (53 %, ISQ, 2006), la moitié aurait des enfants à charge (ISQ, 2006; Statistique Canada, 2006). Les pères divorcés se retrouveraient donc à exercer auprès de leur enfant de 6 ans une garde à temps partiel (83 %) ou à temps plein (3 %) selon l'Institut de la statistique du Québec (ISQ, 2006). Les autres pères divorcés (14 %) ne verraient jamais leur enfant (ISQ, 2006). Nous pouvons constater que la grande majorité des pères divorcés exerce une garde à temps partiel.

Harris et Ryan (2004, dans Day et Lamb, 2004) soutiennent que les pères ayant la garde à temps plein sembleraient plus engagés auprès de leur enfant tant sur le plan de la quantité que sur le plan de la qualité, comparativement aux pères ayant la garde à temps partiel. Bien sûr, la quantité de l'engagement paternel peut varier d'un père à l'autre, mais le maintien d'une grande quantité de l'engagement représente un défi important pour les pères en situation de garde à temps partiel (Conseil de la famille et de l'enfance, 2008). Selon plusieurs auteurs (voir les recensions Amato, 2005; Amato et Gilbreth, 1999), dans ce contexte de garde, la quantité de l'engagement du père auprès de son enfant aurait un rôle bénéfique. Par exemple, en situation de garde à temps partiel, le maintien de contacts fréquents père-enfant serait associé à une meilleure adaptation de l'enfant en contexte de séparation familiale (Kelly, 2000) et en contexte où l'enfant vit dans une famille monoparentale maternelle (Lamb, 2001). Un père qui exerce une garde à temps partiel et qui

s'engage en grande quantité auprès de son enfant contribuerait à diminuer la délinquance à l'adolescence (Coley et Medeiros, 2007). De plus, ce même type d'engagement chez les pères ayant une garde à temps partiel réduirait l'ampleur des problèmes de comportement externalisé de leur adolescent (Carlson, 2006), de même que ses sentiments négatifs associés au type de famille (séparée, monoparentale ou recomposée) dans laquelle il vit (Carlson, 2006).

La qualité de l'engagement du père dans ses interactions auprès de l'enfant aurait tendance à se fragiliser lorsqu'il exerce une garde à temps partiel (Hetherington et Kelly, 2002 dans Dubeau *et al.*, 2009). Pourtant, selon Buchanan, Maccoby et Dornbusch (1996), la qualité de l'engagement du père dans ses interactions aurait également une influence importante sur l'enfant en situation de garde à temps partiel. Pour illustrer leurs propos, ces auteurs (*Ibid*) maintiennent que plus les adolescents ont un sentiment de proximité lors des interactions avec leur père qui n'a pas la garde à temps plein, plus leurs ajustements psychologique et comportemental seraient positifs : moins de dépression, moins de problèmes comportementaux sévères.

Si le type de garde semble avoir une influence sur l'engagement des pères, leur satisfaction conjugale semblerait aussi entraîner des effets sur leur engagement.

3.2 Satisfaction conjugale

Selon l'Encyclopedia of Human Relationships (Custer, 2009), le concept de satisfaction conjugale réfère à l'attitude subjective des individus envers leur relation conjugale.

3.2.1 L'importance de s'intéresser à la satisfaction conjugale

Dans le contexte sociétaire actuel, marqué par la présence de séparation des familles, la satisfaction conjugale joue un rôle important sur la quantité et sur la

qualité de l'engagement du père auprès de son enfant (Snarey, 1993). À ce sujet, plusieurs auteurs montrent que les pères seraient plus engagés dans les divers domaines développementaux de leur enfant quand leur relation conjugale est harmonieuse et satisfaisante.

Ainsi, plus la satisfaction conjugale est élevée, plus le père manifesterait une grande quantité d'engagement dans la discipline, le jeu actif, le support émotionnel ainsi que dans les domaines moral et scolaire auprès de son enfant (De Luccie, 1995). Une satisfaction conjugale élevée contribuerait aussi à une plus grande quantité de l'engagement paternel dans les soins physiques et les activités cognitives auprès de l'enfant (National Institute of Child Health and Human Development [NICHD], 2000). En d'autres termes, une satisfaction conjugale élevée augmenterait la quantité de l'engagement du père dans l'ensemble des activités et des interactions qu'il effectue pour ou avec son enfant (McBride et Mills, 1993).

Bernier *et al.*, (2014) sont d'avis que le type d'engagement du père, notamment auprès de son fils, serait particulièrement influencé par le degré de sa satisfaction conjugale. Selon eux, plus la satisfaction conjugale serait grande, plus la qualité de la communication, de la coopération et du support émotionnel du père dans ses interactions père-fils seraient élevée (*Ibid*).

Certains auteurs suggèrent que le modèle traditionnel du partage des rôles parentaux selon le genre pourrait expliquer cette force d'influence qu'aurait la satisfaction conjugale sur l'engagement des pères (Bradford et Hawkins, 2006; Devault et Gratton, 2003 dans Dubeau *et al.*, 2009). D'une part, ce modèle veut que la socialisation traditionnelle des femmes les prépare à assumer la responsabilité première des enfants (Bradford et Hawkins, 2006; Devault et Gratton, 2003 dans Dubeau *et al.*, 2009). D'autre part, la relation entre cette socialisation traditionnelle et l'absence de consensus chez les chercheurs concernant la conceptualisation de l'engagement paternel amènerait les hommes à attribuer aux femmes le statut

d'expertes et de guides auquel se référer en matière de soins à donner aux enfants (Bradford et Hawkins, 2006; Devault et Gratton, 2003 dans Dubeau *et al.*, 2009). Ainsi, cette relation expliquerait l'association entre une satisfaction conjugale élevée et un engagement paternel accru (Bradford et Hawkins, 2006; Devault et Gratton, 2003 dans Dubeau *et al.*, 2009).

De nos jours, environ un père sur sept est en relation avec une autre personne que la mère de l'enfant (ISQ, 2010). En considérant cette réalité et selon la définition proposée par Custer (2009), la satisfaction conjugale de ces pères référerait à leur attitude subjective envers leur nouvelle relation conjugale. De plus, en accord avec ce concept et avec le modèle traditionnel du partage des rôles, l'attribution du statut d'expertes que les pères accordent aux femmes laisse croire que leur satisfaction conjugale dans une nouvelle union pourrait aussi influencer leur engagement auprès de leur enfant né d'une union précédente (Bradford et Hawkins, 2006; Custer, 2009; Devault et Gratton, 2003 dans Dubeau *et al.*, 2009).

De fait, il semble important de nous intéresser à l'influence de la satisfaction conjugale sur la quantité et sur la qualité de l'engagement, que le père soit en relation avec la mère ou avec une nouvelle conjointe.

4. SYNTHÈSE DE LA PROBLÉMATIQUE

Au terme de ce qui précède, nous savons qu'il est reconnu scientifiquement que la quantité tout comme la qualité de l'engagement paternel peuvent influencer plusieurs domaines développementaux de l'enfant. Nous savons également que, selon la théorie familiale systémique, la quantité tout comme la qualité de l'engagement paternel seraient, à leur tour, influencées par plusieurs composantes du système familial. Enfin, comme il est possible de l'observer dans la société actuelle, les familles se diversifient et évoluent. Il apparaît donc important de nous intéresser tout particulièrement à deux composantes familiales qui peuvent favoriser une quantité et

une qualité élevées de l'engagement des pères auprès de leur enfant : le type de garde et la satisfaction conjugale.

La recension des écrits présentée dans le prochain chapitre tentera de répondre à la question suivante : le type de garde du père auprès de son enfant et sa satisfaction conjugale sont-ils associés à la quantité et à la qualité de son engagement paternel ?

DEUXIÈME CHAPITRE - RECENSION DES ÉCRITS

Dans ce chapitre se trouvent les informations concernant la méthodologie de la recension effectuée, les caractéristiques et les résultats des articles retenus, la synthèse de ces résultats, les limites globales de ces articles, les objectifs de ce projet, ainsi que les résultats anticipés.

1. MÉTHODE DE RECENSION

La présente recension des écrits tente de vérifier si la satisfaction conjugale et si le type de garde du père sont associés à la quantité et à la qualité de son engagement envers leur enfant.

Afin d'identifier les articles pertinents pour notre étude, deux ensembles de mots clés ont été croisés. Le premier ensemble a regroupé les mots clés suivants : « father involvement » ou « engagement paternel » ou « implication parentale » ou « relation paternelle » ou « interaction père » ou « father relationship » ou « father implication » ou « father interaction » ou « parental involvement » ou « paternal involvement ». Le deuxième ensemble a regroupé ces mots clés : « garde de l'enfant » ou « custody » ou « type de garde » ou « type of care » ou « custody status » ou « garde paternelle » ou « father's custody » ou « paternal custody » ou « relation conjugale » ou « satisfaction conjugale » ou « marital satisfaction » ou « marital quality ».

Ces deux regroupements de mots clés ont été utilisés dans un groupe de banques de données incluant PsycINFO, PsycARTICLES, FRANCIS, Social Work Abstracts, SocINDEX et ERIC. Cette recherche a permis d'identifier 1 099 articles.

Les articles non associés à la problématique, tels que les articles traitant de la relation entre les vulnérabilités des pères et leur engagement et ceux traitant de

l'engagement des pères auprès de leur enfant adulte ont été exclus en ajoutant les mots clés « alcohol* » ou « substance » ou « smok* » ou « adult child* » ou « depression » ou « diabet* » dans un ensemble de sujets à écarter (« NOT »). Cette nouvelle recherche a permis de sélectionner 929 articles pour lesquels des critères d'inclusion et d'exclusion ont ensuite été appliqués. En premier lieu, l'article devait être une étude primaire, publiée en français ou en anglais à la suite d'un processus d'évaluation par des pairs. Ces critères ont permis d'identifier 382 articles. En deuxième lieu, pour être retenus, les résumés de ces articles devaient minimalement mentionner que l'étude examinait l'association entre la satisfaction conjugale du père ou le type de garde du père, ou les deux, et l'engagement paternel dans le cadre d'une étude quantitative. En troisième lieu, l'article devait aussi porter sur un échantillon de pères et de leurs enfants. Parmi l'ensemble des articles recensés, 27 études répondaient à ces critères de sélection.

Les études portant sur un échantillon exclusivement d'adolescents, celles portant sur un échantillon d'enfants en difficulté d'adaptation (ex. handicap physique), celles portant sur l'engagement paternel lors de la transition liée à la séparation du couple ou de la transition liée à la parentalité (portant majoritairement sur la période des douze premiers mois de vie de l'enfant) et celles effectuées avant 1990 ont toutes été exclues. À la suite d'une lecture plus approfondie de ces études et à l'application des critères d'inclusion et d'exclusion, 12 articles ont finalement été retenus pour la recension.

Le tableau 1 rend compte de leurs principales caractéristiques. Pour chaque article, le tableau inclut des informations concernant a) son devis; b) son échantillon (type, provenance, nombre de participants, âge moyen du père et âge des enfants cibles); c) l'identification des variables indépendantes évaluées (type de garde du père, satisfaction conjugale) et leurs répondants; d) l'identification des aspects de l'engagement paternel évalués (qualité, quantité), leurs répondants et les outils de mesure associés; e) l'identification des variables contrôles, s'il y a lieu, ainsi que f)

l'identification des résultats significatifs pour chacun des aspects de l'engagement paternel.

Un résumé détaillé de chacun de ces articles se retrouve à l'annexe A. Dans ces résumés, le lecteur retrouvera la référence complète des articles, leurs objectifs et hypothèses, leur cadre théorique associé, une description de leur échantillon, leurs différentes variables, leur méthodologie, leurs résultats et leurs limites.

2. CARACTÉRISTIQUES DES ÉTUDES RECENSÉES

Un coup d'œil au tableau 1 permet de voir que trois des études utilisent un devis longitudinal (Bernier *et al.*, 2014; DeGarmo, 2010; Fagan et Palkovitz, 2011) et que les neuf autres, soit la majorité des études recensées, utilisent un devis transversal. Deux de ces études ont été effectuées auprès d'une population canadienne (Bernier *et al.*, 2014; Bouchard et Lee, 2000), deux auprès d'une population chinoise (Kwok, Ling, Leung et Li, 2013; Kwok et Li, 2014), alors que les sept autres l'ont été auprès d'une population américaine.

La majorité des études a un échantillon de plus ou moins une centaine de participants (63 à 230), alors que trois études (Fagan et Palkovitz, 2011; Kwok *et al.*, 2013; Kwok et Li, 2014) portent sur des échantillons beaucoup plus nombreux (1 756 à 2 029). La plupart d'entre elles permettent donc d'obtenir des conclusions statistiques valides.

Dans les groupes de pères participants, la moyenne d'âge se situe dans la trentaine (de 33 à 39). Une étude mesure l'engagement paternel auprès d'enfants ayant entre un et deux ans exclusivement (Bernier *et al.*, 2014). L'ensemble des autres études inclut une mesure de l'engagement auprès d'enfants d'âge préscolaire (3-5 ans) et trois d'entre elles englobent une mesure de l'engagement paternel auprès

d'adolescents (DeGarmo, 2010; Hossain, Lee et Martin-Cuellar, 2015; Suleman et Meyers, 1999).

Tableau 1
Principales caractéristiques des études recensées

Auteurs	Devis	Échantillon					VI			VD			VC	Résultats significatifs (oui / non) de...	
		Type	Provenance	Nombre	X âge-père	Âge-enfant	TGP / SC	plein = 60% + partiel = partagée (40%+), et droit de visite	Rép	EP				VI (TPG / SC) sur...	
										Qual / Qnt	Rép	Outils		EP-Qual	EP-Qnt
Adamsons (2007)	T	P	US	136	35	5-6 ans	SC	---	p	1-Qnt, 2-Qual	1-p, 2-obs	1-PAS 2-Conception	6	non	non
Bernier (2014)	L(2) T1-15, T2-18	P	QC	63	34	15-18 mois	SC	---	p	Qual	obs	MRO scale	---	oui	---
Bonney (1999)	T	P	US	120	33	1-4 ans	SC	---	p, m	Qnt	p, m	Conception	---	---	oui
Bouchard (2000)	T	P	CAN	104	36	2-5 ans	SC	---	p	Qnt	p	Conception	---	---	oui
DeGarmo (2010)	L(3) Intervalle de 9 mois	P	US	230	38	4-11 ans	TGP	plein, partagée et visites	obs	1-Qnt, 2-Qual	1-p, 2-obs	1-Adapté, FAC 2-Conception	1, 2, 3, 9, 11	oui	oui
Fagan (2011)	L(3) T1-1, T2-3, T3-5	P	US	1 756	33	1, 3, 5 ans	SC	---	p	Qnt	p	FFCW father questionnaire	5, 7, 8	---	oui
Hossain (2015)	T	P	US	159	35	5-11 ans	SC	---	p, m	Qnt	p, m	PIQ adapté	---	---	non
Kwok (2013)	T	P	CHN	2 029	39	2-6 ans	SC	---	p	Qual	p	IFI-26	2, 4, 5, 9, 11, 12	oui	---
Kwok (2014)	T	P	CHN	1 750	39	2-6 ans	SC	---	p	Qnt	p	IFI-26 adapté	2, 4, 5, 9, 11, 12	---	oui
McBride (1993)	T	P	US	100	33	3-5 ans	SC	---	p, m	Qnt	p, m	PRS, I/ATC	10	---	oui
McBride (1998)	T	P	US	89	34	3-5 ans	SC	---	p, m	Qnt	p, m	I/ATC, PRS adapté	10	---	oui
Suleman (1999)	T	P	US	33	38	5-18 ans	TGP	plein, partagée	p, m	Qnt	p, m	Conception	---	---	non

T = transversale
L = longitudinale
() = nombre de
temps de mesure
P = populationnelle
TGP = type de
garde du père

SC = satisfaction
conjugale
Rép = répondant
p = père
m = mère
obs = observateur

PAS = parenting
Activity Subscale
MRO = mutually
responsive orientation
FAC = family Activities
Checklist

FFCW = fragile Families and
Child Wellbeing
PIQ = parental Involvement
Questionnaire
IFI = inventory of Father
Involvement

PRS = parental Responsibility
Scale
I/ATC = interaction/ Accessibility
Time Chart
EP = engagement paternel
Qual = qualité
Qnt = quantité

1 = conflit entre ex-conjoints
2 = âge de l'enfant
3 = ressources
socioéconomiques
4 = sentiment d'auto-efficacité
5 = éducation du père
6 = statut d'emploi-père

7 = condamnation pénale-père
8 = tempérament enfant
9 = âge du père
10 = nombre d'heures de travail
11 = sexe de l'enfant
12 = nombre d'années de mariage
--- = aucune donnée

Seulement deux études s'intéressent à la relation entre le type de garde du père et la quantité ainsi que la qualité de l'engagement paternel. L'étude de DeGarmo (2010) inclut des pères qui exercent une garde à temps plein et ceux qui exercent une garde à temps partiel, dont ceux qui ont une garde partagée et ceux exerçant un droit de visite. L'auteur compare la quantité et la qualité de l'engagement paternel selon les types de garde du père et ce, aux trois temps de mesure. L'étude de Suleman et de Meyers (1999) implique des pères qui exercent une garde à temps plein et des pères qui exercent une garde à temps partiel, dont seulement ceux exerçant une garde partagée. Ils comparent la quantité de l'engagement paternel selon le type de garde exercé auprès de leur enfant.

Dix études évaluent le rapport de la variable de la satisfaction conjugale sur l'un ou sur l'autre des aspects (quantité, qualité) de l'engagement paternel. Parmi elles, deux études⁷ examinent la valeur prédictive de la satisfaction conjugale du père sur son engagement; cinq études⁸ s'intéressent à la relation entre la satisfaction conjugale du père et son engagement et deux autres⁹ vérifient l'association entre ces deux variables. De l'ensemble de ces études, une seule s'intéresse à la fois à la qualité et à la quantité de l'engagement (Adamsons *et al.*, 2007).

La mesure de l'engagement paternel est obtenue auprès de deux répondants dans sept des études recensées¹⁰ alors que pour les cinq autres études¹¹, elle est obtenue auprès d'un seul répondant.

Huit études¹² utilisent des outils conçus ou adaptés à leurs besoins alors que six études¹³ utilisent des outils déjà existants. Parmi ces six dernières, une seule

⁷ Bernier *et al.* (2014); Fagan et Palkovitz (2011)

⁸ Adamsons *et al.* (2007); Bouchard et Lee (2000); Kwok, Ling, Leung et Li (2013); Kwok et Li (2014); McBride et Rane (1998)

⁹ Bonney, Kelley, et Levant (1999); McBride et Mills (1993)

¹⁰ (Adamsons *et al.* (2007); Bonney *et al.* (1999); DeGarmo (2010); Hossain, Lee et Martin-Cuellar (2015); McBride et Mills (1993); McBride et Rane (1998); Suleman et Meyers, (1999).

¹¹ Bernier *et al.* (2014); Bouchard et Lee (2000); Fagan et Palkovitz (2011); Kwok *et al.* (2013); Kwok et Li (2014).

utilise un outil qui mesure spécifiquement l'engagement paternel (Kwok *et al.*, 2013), alors que les autres mesurent l'engagement parental, l'engagement familial et un concept dérivé de l'engagement¹⁴.

Certaines études ont inclus des variables de contrôle. Par exemple, quatre d'entre elles¹⁵ contrôlent plusieurs des variables suivantes : le degré de conflit entre les ex-conjoints, les ressources socioéconomiques, le nombre d'années de mariage, l'âge de l'enfant, le sexe de l'enfant, le tempérament de l'enfant, l'âge du père, le sentiment d'auto-efficacité du père, son éducation et la présence de condamnation pénale paternelle. Deux études (McBride et Mills, 1993; McBride et Rane, 1998) contrôlent uniquement la variable du nombre d'heures de travail de la mère à l'extérieur de la maison et une autre (Adamsons *et al.*, 2007) ne contrôle que la variable du statut d'emploi du père.

3. RÉSULTATS DES ÉTUDES

Rappelons que de l'ensemble des composantes du système familial qui agiraient sur l'engagement paternel (von Bertalanffy, 1968), le présent mémoire s'intéresse plus particulièrement au rôle du type de garde du père et de sa satisfaction conjugale sur la qualité et la quantité de son engagement paternel. En fonction de cet intérêt, les résultats des études recensées se présentent ainsi : d'abord la relation entre le type de garde et l'engagement paternel puis la relation entre la satisfaction conjugale et l'engagement paternel.

¹² Adamsons *et al.* (2007); Bonney *et al.* (1999); Bouchard et Lee (2000); DeGarmo (2010); Hossain *et al.* (2015); Kwok et Li (2014); McBride et Rane (1998); Suleman et Meyers (1999)

¹³ Bernier *et al.* (2014); DeGarmo (2010); Fagan et Palkovitz (2011); Kwok *et al.* (2013); McBride et Mills (1993); McBride et Rane (1998).

¹⁴ Pour d'autres détails concernant les outils de mesure de l'engagement dans les études recensées, le lecteur est invité à consulter l'annexe A.

¹⁵ DeGarmo (2010); Fagan et Palkovitz (2011); Kwok *et al.* (2013); Kwok et Li (2014)

3.1 En ce qui concerne le type de garde du père

Deux études ont comparé l'engagement paternel selon le type de garde du père. L'étude de DeGarmo (2010) obtient des résultats significatifs. Selon les analyses simples de la variance de Bonferroni, la quantité de l'engagement des pères diffère significativement selon leur type de garde exercé auprès de leur enfant aux trois temps de mesure. Notamment, les pères ayant la garde à temps plein ont leur enfant avec eux plus souvent que les pères ayant la garde à temps partiel. Quant à la qualité de l'engagement, les pères ayant une garde à temps partiel ont tendance à avoir une qualité plus élevée d'engagement auprès de leur enfant que les autres pères au premier et au deuxième temps de mesure.

À l'inverse, les résultats d'analyse corrélationnelle et d'analyse de la variance de l'étude de Suleman et Meyers (1999) ne sont pas significatifs. Selon leur étude, la quantité de l'engagement des pères ne diffère pas selon leur type de garde. Cette étude examinait la relation entre le type de garde du père et l'engagement paternel, mais leurs analyses de régression n'ont pu être effectuées en raison de la faible puissance statistique créée par un trop petit échantillon. Notons de plus que leur étude ne s'est pas intéressée à la qualité de l'engagement des pères.

3.2 En ce qui concerne la satisfaction conjugale

Six études qui se sont intéressées à la relation entre la satisfaction conjugale du père et la quantité de son engagement auprès de son enfant montrent des résultats significatifs. Selon leurs analyses corrélationnelles, la satisfaction conjugale serait interreliée à la quantité de l'engagement des pères¹⁶. Selon leurs analyses de régression, plus les pères éprouvent une satisfaction conjugale élevée, plus grande serait la quantité de leur engagement auprès de leur enfant¹⁷. L'étude longitudinale

¹⁶ Bonney *et al.*, (1999); Bouchard et Lee, (2000); McBride et Mills, (1993)

¹⁷ Bouchard et Lee, (2000); Kwok et Li, (2014); McBride et Rane, (1998)

réalisée par Fagan et Palkovitz (2011) démontre que les pères ayant une satisfaction conjugale élevée au moment où leur enfant a un an démontreraient une grande quantité d'engagement auprès de lui lorsqu'il a trois ans.

Deux des trois études qui se sont intéressées à la relation entre la satisfaction conjugale et la qualité de l'engagement paternel obtiennent des résultats d'analyses de régression significatifs. L'étude de Kwok et de ses collaborateurs (2013) révèle que les pères ayant une satisfaction conjugale élevée auraient un engagement de meilleure qualité auprès de leur enfant que les autres pères. L'étude de Bernier et de ses collaborateurs (2014) montre que les pères ayant une satisfaction conjugale élevée lorsque leur fils a 15 mois auraient une qualité élevée d'engagement paternel auprès de lui lorsqu'il aura 18 mois.

Cependant, deux autres études qui se sont aussi intéressées à la relation entre la satisfaction conjugale du père et l'engagement paternel auprès de l'enfant n'obtiennent pas de résultats significatifs. Selon ces dernières, le niveau de satisfaction conjugale des pères ne serait pas en relation avec la quantité de leur engagement (Adamsons *et al.*, 2007; Hossain, Lee et Martin-Cuellar, 2015) ni avec la qualité de cet engagement (Adamsons *et al.*, 2007).

3.3 Synthèse des résultats et limites des études

À la lecture des résultats des études recensées, le rôle du type de garde du père sur son engagement demeure flou. D'abord deux études recensées obtiennent des résultats divergents. Les résultats obtenus par DeGarmo (2010) démontrent, d'une part, que les pères qui exercent une garde à temps plein investissent une plus grande quantité de temps que ceux qui ont la garde à temps partiel et, d'autre part, que les pères qui ont la garde à temps partiel auraient tendance à avoir une plus grande qualité d'engagement que les autres pères. Les résultats de l'étude de Suleman et Meyers (1999) ne permettent pas d'avancer une telle affirmation. Ensuite, aucune de

ces études n'a vérifié s'il existait une association entre le type de garde du père et la quantité de l'engagement paternel ni de sa qualité. La faible quantité d'études recensées concernant ces variables ainsi que l'absence d'analyse permettant de répondre à la question de recension de la présente étude limitent notre compréhension à l'égard de ce phénomène.

La majorité des études recensées obtient des résultats significatifs concernant la relation entre la satisfaction conjugale du père et la quantité de son engagement (Bonney *et al.*, 1999; Bouchard et Lee, 2000; Fagan et Palkovitz, 2011; Kwok et Li, 2014; McBride et Mills, 1993; McBride et Rane, 1998).

En revanche, il en va autrement quand il s'agit d'établir une relation entre la satisfaction conjugale du père et la qualité de son engagement. Pour Bernier *et al.* (2014) et pour Kwok *et al.* (2013), le rôle de la satisfaction conjugale sur la qualité de l'engagement parental serait significatif contrairement à Adamsons *et al.* (2007) pour qui les résultats ne permettent pas une telle affirmation. En plus d'obtenir des résultats divergents, la preuve scientifique concernant l'existence de la relation entre la satisfaction conjugale du père et la qualité de l'engagement paternel demeure pauvre en raison du faible nombre d'études sur le sujet.

On constate que le nombre d'études qui mesurent la quantité de l'engagement paternel est doublement supérieur à celles qui mesurent la qualité. De plus, seulement deux études les mesurent de manière conjointe. Comme nous l'avons précisé antérieurement, il importe de mesurer ces deux aspects de l'engagement dans une conceptualisation multidimensionnelle (Palkovitz, 1997; Schoppe-Sullivan *et al.*, 2004) pour mieux englober les différentes manières dont peut se concrétiser l'engagement paternel à travers la diversité familiale (Parent, Drapeau, Brousseau et Pouliot, 2008).

De l'ensemble des dix études portant sur la relation entre la satisfaction conjugale et l'engagement paternel, plusieurs n'ont mesuré les aspects de l'engagement du père qu'auprès d'un seul répondant (Adamsons *et al.*, 2007; Bernier *et al.*, 2014; Bouchard et Lee, 2000; Fagan et Palkovitz, 2011; Kwok *et al.*, 2013; Kwok et Li, 2014). De plus, dans quatre de ces études, seul le père était répondant tant pour la mesure de son engagement que pour celle de sa satisfaction conjugale (Bouchard et Lee, 2000; Fagan et Palkovitz, 2011; Kwok *et al.*, 2013; Kwok et Li, 2014). Il y a donc un risque élevé de désirabilité sociale¹⁸ de la part du père, puisqu'il s'évalue lui-même (Edwards, 1957; Nederhof, 1985). Un unique répondant pour l'ensemble des mesures peut laisser croire à une corrélation forte entre les résultats et représenter un biais méthodologique important.

4. OBJECTIFS DE RECHERCHE

Rappelons que l'engagement paternel est complexe et difficile à mesurer dans sa globalité ainsi qu'à travers la diversité familiale (Palkovitz, 1997; Palm et Fagan, 2008). Dans le but de bien refléter cette complexité de l'engagement paternel (Palkovitz, 1997; Palm et Fagan, 2008), la présente étude propose de mesurer les deux aspects de l'engagement paternel, soit la quantité et la qualité.

Il serait illusoire d'élaborer une hypothèse concernant la relation entre le type de garde du père et la quantité et la qualité de l'engagement paternel étant donné le faible nombre d'études recensées à ce sujet et l'absence d'analyse dans ces études permettant d'examiner cette relation. Afin d'améliorer la compréhension de la relation entre le type de garde des pères et l'engagement paternel et pour enrichir les résultats existants, notre étude propose donc l'objectif suivant :

¹⁸Le concept de désirabilité sociale est le biais qui consiste à vouloir se présenter sous un jour favorable à ses interlocuteurs lors d'une enquête (Bauer, 2010)

- Vérifier si le type de garde du père (garde à temps plein et garde à temps partiel) est associé à la quantité de son engagement ainsi qu'à la qualité de cet engagement auprès de son enfant d'âge préscolaire.

Selon les résultats des études recensées et en nous appuyant sur la théorie familiale systémique (von Bertalanffy, 1968), il semble que la satisfaction conjugale est positivement et significativement liée à la quantité de l'engagement paternel (Bonney *et al.*, 1999; Bouchard et Lee, 2000; Fagan et Palkovitz, 2011; Kwok et Li, 2014; McBride et Mills, 1993; McBride et Rane, 1998). La présente étude propose donc l'hypothèse que plus la satisfaction conjugale du père est élevée, plus la quantité de son engagement auprès de l'enfant est grande. Par contre, nous ne pouvons pas émettre d'hypothèse à propos de la relation entre la satisfaction conjugale du père et la qualité de son engagement étant donné le faible nombre d'études recensées à ce sujet et devant la divergence des résultats obtenus. Pour ajouter à la compréhension de la relation entre la satisfaction conjugale et l'engagement paternel ainsi que pour enrichir les résultats existants, notre étude propose l'objectif suivant :

- Vérifier si la satisfaction conjugale du père est associée à la quantité de son engagement ainsi qu'à la qualité de cet engagement auprès de son enfant d'âge préscolaire.

Afin que la fiabilité des conclusions statistiques soit optimale, notre étude propose de contrôler la variable satisfaction conjugale dans les analyses concernant le type de garde du père (premier objectif), ainsi que de contrôler la variable type de garde du père dans les analyses concernant la satisfaction conjugale (deuxième objectif). La présente étude propose ensuite d'inclure dans ses analyses certaines autres composantes du système familial en tant que covariables. Par exemple, inclure la composante sexe de l'enfant qui joue un rôle sur l'engagement des pères, selon l'étude de Bernier et de ses collaborateurs (2014). De plus, mettant en relation l'étude de Besnard et de ses collaborateurs (2011) et la théorie familiale systémique (von

Bertalanffy, 1968), il est possible que les difficultés de comportement extériorisé de l'enfant jouent un rôle significatif sur l'engagement des pères. Notre étude propose donc d'inclure cette covariable dans ses analyses. En ajout à ces derrières, selon Coley et Hernandez (2006), il semble que la composante revenu familial soit aussi une composante du système familial pertinente à inclure en tant que covariable.

TROISIÈME CHAPITRE - LA MÉTHODOLOGIE

Les données utilisées dans la présente étude ont été recueillies dans le cadre d'une étude longitudinale plus vaste, intitulée *Prévention de la violence et du décrochage scolaire : évaluation de l'impact d'un programme implanté au préscolaire à travers le Québec* (Capuano, Poulin, Vitaro, Verlaan, et Vinet, 2010; Poulin, Capuano, Brodeur, Giroux, Vitaro et Verlaan, 2010). Cette étude longitudinale a été soumise et approuvée par différents comités d'éthique : d'abord par le comité d'éthique avec des êtres humains de l'UQAM et, par la suite, à l'obtention des fonds du FQRSC en 2001 et de ceux des l'IRSC en 2002. Par l'intermédiaire de 40 écoles d'une banlieue de Montréal, les parents d'enfants fréquentant la maternelle au cours des années 2002 à 2005 ont été sollicités pour participer à cette étude. Parmi les 1 095 familles ayant accepté de prendre part à l'étude de Capuano et de ses collaborateurs (2010), 648 pères ont participé.

1. PARTICIPANTS ET PROCÉDURE

Les analyses secondaires que propose de soumettre la présente étude seront effectuées en utilisant les données transversales du premier temps de mesure de l'étude de Capuano et de ses collaborateurs (2010). Lors de ce premier temps de mesure, les enfants commençaient leur maternelle.

L'échantillon global de l'étude est composé uniquement de pères pour lesquels des données concernant la quantité et la qualité de l'engagement ont été obtenues ($n = 402$), soit 62 % des pères. L'âge moyen des pères composant l'échantillon global est de 37 ans (écart-type (é-t) = 5,09) et tous sont âgés de 24 à 54 ans. Leurs enfants sont âgés de 5 à 6,6 ans pour une moyenne de 5,6 ans (é-t = 0,3); 37,1 % sont des filles et 62,9 % sont des garçons. La moyenne de difficultés de comportements présentées par l'enfant est 2,25 (é-t = 0,65) et tous scores se situent entre 1,00 et 4,85. La moyenne des pères ayant atteint un niveau d'étude collégiale ou

universitaire est de 66,9 %. Du reste, 32,6 % des pères ont obtenu leur diplôme d'études secondaires ou moins.

Tous les parents qui ont accepté de prendre part à l'étude de Capuano et de ses collaborateurs (2010) ont été sollicités pour répondre à un questionnaire acheminé à la maison par l'intermédiaire de leur enfant au moment de leur entrée à la maternelle (temps 1 de l'étude). Le questionnaire incluait une collecte d'informations sociodémographiques telles que le revenu familial, le sexe de l'enfant et le milieu de vie principal de l'enfant lors des 12 derniers mois, ainsi que des questions portant sur les comportements extériorisés de leur enfant. Par ailleurs, le questionnaire spécifiquement attribué aux pères, qu'ils devaient remplir individuellement, comportait une section quant à leur engagement paternel. Les questionnaires devaient être retournés à l'école par l'intermédiaire de leur enfant dans une enveloppe cachetée à l'attention des assistants de recherche, chargés de les distribuer et de les récupérer.

Les pères ont aussi été invités à participer à une évaluation par observation directe de l'engagement paternel dans le cadre de leurs interactions avec l'enfant. Lors d'une visite au Centre de santé et de services sociaux de leur région, les dyades ont participé à une situation de jeu qui leur était proposée. Cette situation de jeu était standardisée, s'effectuait en laboratoire et était enregistrée sur bande vidéo. Il s'agissait d'un jeu semi-structuré dont le degré d'exigence était un peu trop difficile pour le niveau de développement de l'enfant, de façon à ce qu'il doive solliciter l'aide de son père pour accomplir la tâche. La tâche proposée consistait en la reproduction d'un modèle Lego de 102 pièces (Éléphant caravan # 7414, Orient Expédition). Ce jeu comportait des composantes connues de l'enfant (blocs), mais proposait un défi nouveau à la fois au père et à l'enfant. Cette situation de jeu avait l'avantage de mobiliser les aspects cognitifs et symboliques autant que relationnels chez les enfants. Avant de commencer l'observation, l'expérimentatrice s'assurait que l'enfant comprenait bien le but du jeu, puis se retirait. Elle ne revenait que lorsque la dyade terminait le jeu ou quand elle interrompait le jeu après 20 minutes.

Seulement 19 % des pères de l'échantillon global ont accepté de participer à l'évaluation par observation directe (évaluation par une tierce personne). Un sous-échantillon a alors été formé à partir de l'échantillon global de la présente étude ($n = 402$) pour représenter les pères qui ont rempli le questionnaire autorapporté concernant la quantité et la qualité de leur engagement paternel et qui ont aussi participé à l'évaluation de la qualité de leur engagement par observation directe ($n = 76$).

D'après un test t pour échantillons indépendants et un test de chi-deux, le pourcentage de pères pour lesquels nous avons des données supplémentaires ne présente pas de différence significative avec le reste des pères de l'échantillon global quant à leur âge ($p = 0,99$) et quant à leur revenu ($p > 0,05$, pour chaque plage de revenu). Toutefois, une différence significative est perçue relativement à la moyenne de difficultés de comportement extériorisé de leur enfant ($p = 0,00$) et au sexe de leur enfant ($p = 0,03$). En fait, il est probable que les enfants des pères du sous-échantillon ($n = 76$) soient des garçons et qu'ils présentent un score élevé de difficultés de comportement extériorisé comparativement aux autres pères. Le sexe des enfants des pères du sous-échantillon ($n = 76$) est réparti ainsi : 26,3 % sont des filles et 73,7 % sont des garçons.

Les données sur la satisfaction conjugale ont été recueillies par l'intermédiaire des assistants de recherche dans le cadre d'un entretien téléphonique avec le père au temps 1 de la collecte de données pour l'étude de Capuano et de ses collaborateurs (2010). Pour recueillir ces données, la traduction française (Baillargeon, Dubois et Marineau, 1986) du *Dyadic Adjustment Scale* (DAS) (Spanier, 1989), l'échelle dyadique d'ajustement, a été utilisée.

2. VARIABLES MESURÉES ET INSTRUMENTS DE MESURE

2.1 Variables indépendantes

Les données concernant le type de garde exercé par le père proviennent des informations recueillies lors de la collecte d'informations sociodémographiques incluses dans le questionnaire acheminé au répondant principal de l'enfant au moment de son entrée à la maternelle. Les données concernant la satisfaction conjugale ont nécessité l'utilisation d'un instrument de mesure.

2.1.1 *Type de garde du père*

Le parent offrait de l'information à propos du milieu de vie principal de l'enfant en complétant la phrase « Au cours des 12 derniers mois, votre enfant concerné par cette étude a vécu... » au moyen de 12 choix : (1) « avec son père et sa mère naturels »; (2) « avec sa mère naturelle seule »; (3) « avec sa mère naturelle et une personne qui n'est pas son père naturel »; (4) « avec sa mère adoptive et son père adoptif »; (5) « avec sa mère adoptive seule »; (6) « avec sa mère adoptive et une personne qui n'est pas son père adoptif »; (7) « avec son père seul »; (8) « avec son père naturel et une personne qui n'est pas sa mère naturelle »; (9) « avec ses grands-parents »; (10) « avec sa grand-mère seule »; (11) « avec sa grand-mère et une personne qui n'est pas son grand-père »; (12) « autres (précisez) ». Plusieurs questionnaires rattachés à l'acceptation du père de participer à l'étude indiquaient que le milieu de vie principal de l'enfant correspondait au choix un, deux, trois, quatre, cinq, six, sept ou huit. En revanche, dans aucun des questionnaires retournés, les choix neuf, dix, onze ou douze n'étaient rattachés à l'acceptation du père de participer.

Deux types de garde ont été dégagés à partir des choix de réponses un à huit inclusivement. D'une part, les choix un, quatre, sept et huit ont été sélectionnés afin de représenter les pères ayant un type de garde à temps plein auprès de leur enfant.

D'autre part, les choix deux, trois, cinq et six ont été sélectionnés pour représenter les pères ayant un type de garde à temps partiel. La majorité de ces pères (96,5 %) exerce un type de garde à temps plein alors que les autres pères (3,5 %) exercent un type de garde à temps partiel, ce qui est près d'une proportion représentative de la population si on se réfère aux données statistiques de l'ISQ (2011) qui dénombrerait environ 6 % d'enfants vivant en contexte de garde à temps partiel.

2.1.2 *Satisfaction conjugale*

La satisfaction conjugale des pères a été évaluée au moyen de la traduction française (Baillargeon, Dubois et Marineau, 1986) de l'échelle dyadique d'ajustement (Dyadic Adjustment Scale (DAS); Spanier, 1989). Les participants qui habitaient avec un conjoint depuis au moins un an étaient invités à remplir ce questionnaire. Cet instrument de mesure évalue la qualité de l'ajustement dans la relation de couple. Il est construit de 32 items sur une échelle de type Likert en six points majoritairement, pour lesquels certaines échelles ont un score inversé. Certains items recueillent le niveau d'accord et de désaccord dans le couple (« toujours d'accord = 0 » à « toujours en désaccord = 5 ») et d'autres recueillent la fréquence (« toujours = 5 » à « jamais = 0 »). Cet instrument permet de mesurer quatre dimensions de la relation conjugale qui donne un score global de la satisfaction conjugale (Fowers, 1990). Il s'agit a) du consensus (13 items), b) de la satisfaction (10 items), c) de la cohésion (5 items) et d) de l'expression d'affection (4 items). Le score global est celui qui sera utilisé pour les analyses de la présente étude et il est représenté par une étendue de 0 à 5. Pour l'interprétation des résultats, notons que plus le score global de la satisfaction conjugale est près de zéro, plus grande est la satisfaction conjugale du père.

La traduction française du DAS conserve les caractéristiques psychométriques essentielles de la version originale, reconnue pour son excellente cohérence interne (Baillargeon, *et al.*, 1986). En effet, l'indice alpha de Cronbach indique un coefficient de 0,96 de fidélité pour l'ensemble des échelles (Baillargeon, *et al.*, 1986). De même,

l'indice alpha de notre échantillon indique un coefficient de 0,90 de fidélité pour l'ensemble des échelles permettant d'apprécier la validité de cet instrument. La distribution de l'échantillon global ($n = 402$) et du sous-échantillon ($n = 76$) concernant la variable satisfaction conjugale se rapproche d'une distribution normale avec des indices d'asymétrie et d'aplatissement près de la valeur 0, ainsi qu'avec des moyennes tout près de la valeur de leur médiane¹⁹.

2.2 Variables dépendantes

Dans le but de favoriser une bonne validité de construit de la mesure de la qualité de l'engagement des pères et d'éviter des biais relatifs au répondant unique, la présente étude suggère 1) d'utiliser deux méthodes de collecte de données et 2) d'utiliser la perception de deux répondants, soit le père lui-même et un observateur externe. Ainsi, un questionnaire autorapporté a fourni une mesure de la quantité et de la qualité de l'engagement du père, puis une période d'observation directe a fourni une deuxième mesure de la qualité de l'engagement.

2.2.1 Engagement paternel : questionnaire autorapporté

Un questionnaire autorapporté sur les pratiques parentales a été élaboré par Capuano, Vitaro, Poulin et Verlaan (2002). Ce questionnaire regroupe diverses échelles provenant de trois instruments : l'*Alabama Parenting Questionnaire* (Shelton, Frick et Wootton, 1996), le *Parenting Practices Inventory* (Lochman et Conduct Problems Prevention Research Group [CPPRG], 1995) et le *Parental Acceptance-Rejection Questionnaire* (Rohner, Chaille et Rohner, 1980). Ce questionnaire comporte 73 questions qui ont été revues par les auteurs de la présente

¹⁹ Indices d'asymétrie et d'aplatissement 1) de l'échantillon global ($n = 402$) : asymétrie 0,80; aplatissement 2,17 (erreur standard d'aplatissement 0,24); 2) du sous-échantillon ($n = 76$) : asymétrie - 0,02; aplatissement -0,99). Moyenne et médiane 1) de l'échantillon global ($n = 402$) : moyenne 1,24 et médiane 1,22; 2) du sous-échantillon ($n = 76$) : moyenne 1,24 et médiane 1,25.

étude (Besnard, Breton et Martin-Storey) afin de créer deux échelles distinctes mesurant la quantité et la qualité de l'engagement paternel.

Les indices alpha de Cronbach ont été calculés pour chacune des échelles créées pour l'étude. D'abord, selon la conceptualisation de la quantité de l'engagement paternel décrite précédemment (Kwok et Li, 2014; Adamsons *et al.*, 2007), les énoncés qui permettaient de mesurer la quantité ont été sélectionnés. En tout, neuf énoncés ont été retenus pour former l'échelle « quantité » de l'engagement paternel (« Vous amenez votre enfant dans des endroits publics où il/elle peut rencontrer des enfants de son âge. », « Vous demandez à votre enfant quels sont ses projets pour la journée à venir. »). La cohérence interne de l'échelle mesurant la quantité de l'engagement est 0,78.

Ensuite, selon la conceptualisation de la qualité de l'engagement paternel, aussi largement décrite (Adamsons *et al.*, 2007; Cabrera, *et al.*, 2000), les énoncés qui permettaient de mesurer la qualité ont été sélectionnés. En tout, huit énoncés ont été retenus pour former l'échelle « qualité » de l'engagement (« Vous avez des conversations amicales avec votre enfant. », « Vous serrez votre enfant dans vos bras ou vous l'embrassez lorsqu'il ou elle a fait quelque chose de bien. »). La cohérence interne de l'échelle mesurant la qualité de l'engagement est 0,71. La distribution de l'échantillon global ($n = 402$) concernant les variables quantité et qualité de l'engagement paternel (questionnaire autorapporté) se rapproche d'une distribution normale avec des indices d'asymétrie et d'aplatissement près de la valeur 0, ainsi qu'avec des moyennes tout près de la valeur de leur médiane²⁰. Au moment de remplir le questionnaire, le répondant faisait face à un choix de réponses allant de « pas du tout » (1) à « tout à fait » (5) selon une échelle de type Likert pour indiquer sa réponse. Les scores des énoncés ont été regroupés de façon à former un score moyen

²⁰ Indices d'asymétrie et d'aplatissement de 1) la variable quantité : asymétrie -0,58 et aplatissement -0,09; 2) la variable qualité : asymétrie -0,50 et aplatissement 0,37). Moyenne et médiane de 1) la variable quantité : moyenne 3,91 et médiane 4,00; 2) la variable qualité : moyenne 3,74 et médiane 3,75)

pour chaque échelle. Pour l'interprétation des résultats, notons que plus le score moyen est élevé, plus grande est la quantité et plus élevée est la qualité de l'engagement du père.

2.2.2 *Engagement paternel : observation directe*

Afin d'évaluer la qualité de l'engagement des pères durant la captation des interactions père-enfant, une adaptation du système qualitatif de LaFreniere et Capuano (1997) a été développée par Besnard, Capuano, Verlaan, Poulin et Vitaro (2009a, 2009b). Cette adaptation est une évaluation de type « macro » (*macroanalyses*, Johnson, 1972), c'est-à-dire que pour chacune des échelles retenues, les évaluateurs accordaient une cote globale pour l'ensemble des 20 minutes que durait le visionnement. Ce type d'analyse des observations permettait de coder sur une échelle de type Likert (1 à 7) la présence, mais surtout la qualité d'un comportement. Toutes les échelles comportaient un pôle négatif (1) et un pôle positif (7). Le score 1 représentait l'absence de critère positif défini pour évaluer les dimensions mentionnées précédemment, ainsi que la totalité des critères négatifs. À l'inverse, le score 7 indiquait la totalité des critères positifs et l'absence de critères négatifs (voir l'annexe B pour une copie des critères définis). Huit échelles évaluaient les dimensions interactives père-enfant (Besnard *et al.*, 2009a, 2009b) : cinq évaluaient le père et trois évaluaient l'enfant. Dans le cadre de la présente étude, les cinq échelles évaluant les pères ont été retenues : l'expression des émotions (positive *versus* négative), la qualité de l'engagement (engagement *versus* désengagement), l'encouragement à l'autonomie (autonomie *versus* doute), la qualité des instructions/communications (efficace *versus* inefficace) et la qualité du contrôle du parent (positif *versus* négatif). Une moyenne de l'ensemble des scores de ces cinq échelles a été effectuée pour calculer le niveau de qualité de l'engagement des pères. Ces échelles sont représentatives de la conceptualisation de la qualité de l'engagement

paternel retenue (Adamsons *et al.*, 2007; Cabrera, *et al.*, 2000)²¹. Pour une meilleure compréhension, voici quelques comportements évalués par chacune des échelles. Par exemple, l'échelle de la qualité du contrôle évalue la présence de sensibilité et de réponse à l'enfant; l'échelle de l'expression des émotions évalue la présence de chaleur et d'affection; les échelles de la qualité des instructions et de l'encouragement à l'autonomie évaluent la présence de soutien et, enfin, l'échelle de la qualité de l'engagement évalue la participation. Une description détaillée des comportements spécifiques (critères) associés à chacune de ces échelles est présentée à l'annexe B.

Pour minimiser le biais de réactivité, le décodage des comportements ne commençait qu'après les cinq premières minutes d'interaction (Repp, Nieminen, Olinger, et Brusca, 1988). Trois observatrices, étudiantes et diplômées en psychoéducation, ont été formées à l'application de ce système de décodage sur une période de 35 heures. Hartmann et Wood (1982) recommandent des niveaux d'accord interjuge d'au moins 75 %. À la fin de cette période de formation, les observatrices avaient atteint un accord interjuge de plus de 85 % pour le codage de chacune des échelles (de 85 % à 100 %) à partir d'un échantillon de 12 observations. Ce pourcentage a été calculé en rapportant le nombre d'accords sur le nombre total d'observations (accords et désaccords) pour chacune des échelles. Un accord était reconnu lorsque le score d'une échelle n'avait pas plus d'un point de différence entre le codage des deux observatrices. Les corrélations intraclasse variaient de 0,76 à 0,99.

Le décodage de l'ensemble des bandes vidéo s'est déroulé sur 16 semaines. Pendant la durée du décodage, les observatrices ont été supervisées à raison d'une rencontre hebdomadaire de deux heures. Comme le proposent des études similaires (Dallaire et Weinraud, 2005), entre 20 et 25 % des bandes ont été visionnées par deux observatrices de manière à assurer le maintien de l'accord interjuge. Dans les cas où le résultat des scores différait de plus d'un point, la bande concernée était confiée à une troisième observatrice pour rendre un jugement final. L'accord interjuge pour

²¹ Voir chapitre un de ce mémoire

l'ensemble du décodage varie entre 82 et 94 %. Les corrélations intraclasse varient, pour leur part, entre 0,63 et 0,78²². La distribution concernant la variable qualité de l'engagement paternel (observation directe) se rapproche d'une distribution normale avec des indices d'asymétrie et d'aplatissement près de la valeur 0 (asymétrie -1,62 et aplatissement 1,57), ainsi qu'avec des moyennes tout près de la valeur de leur médiane (moyenne 5,20 et médiane 6,00).

2.3 Variables de contrôle

Comme déjà dit, afin de s'assurer de la contribution significative des variables indépendantes sur les variables dépendantes de chacun des objectifs, il semble nécessaire de contrôler statistiquement l'effet indirect des covariables (difficultés de comportement extériorisé de l'enfant, sexe de l'enfant et revenu familial) et l'effet des variables prédictives de chacun des objectifs (type de garde du père et satisfaction conjugale). Une seule des covariables, les difficultés de comportement extériorisé de l'enfant, nécessite l'utilisation d'un instrument de mesure.

2.3.1 Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant

Au moment de l'entrée à la maternelle de l'enfant, la mère a reçu un questionnaire évaluant les difficultés de comportement extériorisé des enfants, le BEH, un instrument de mesure adapté du *Preschool Behavior Questionnaire* (Tremblay, Vitaro, Gagnon, Piché et Royer, 1992). La mère répondait individuellement aux 75 énoncés, puis retournait le questionnaire à l'école dans une enveloppe cachetée à l'attention des assistants de recherche qui distribuaient et récupéraient ces questionnaires. Chacun des énoncés était répondu à l'aide d'une échelle de type Likert allant de « jamais » (1) à « souvent » (6) pour indiquer la fréquence de différents comportements présents chez l'enfant. Sur les 14 dimensions

²² Émotion du parent = 0,75; Engagement = 0,78; Autonomie = 0,63; Instruction = 0,71; Contrôle = 0,66.

que mesure cet instrument, nous avons retenu, pour l'étude, les quatre qui se rapportent aux difficultés de comportement de type extériorisé. Les dimensions retenues sont les suivantes : l'agression indirecte (5 énoncés), l'agression physique (10 énoncés), l'opposition (7 énoncés) et l'hyperactivité (13 énoncés). Un score moyen, s'échelonnant d'un à six, a été créé en calculant la moyenne des 35 énoncés. Pour l'interprétation des résultats, notons que plus le score moyen est élevé, plus les difficultés de comportement extériorisé de l'enfant sont grandes. L'indice alpha de Cronbach indique une cohérence interne excellente ($\alpha = 0,97$).

2.3.2 *Revenu familial*

Comme nous le savons déjà, les données relatives au revenu familial proviennent des informations recueillies lors de la collecte d'informations sociodémographiques incluses dans le questionnaire acheminé au répondant principal de l'enfant au moment de son entrée à la maternelle. Celui-ci répondait à l'aide d'une échelle de type Likert de neuf plages : (1) « moins de 19 999 \$ »; (2) « 20 000 à 29 999 \$ »; (3) « 30 000 à 39 999 \$ »; (4) « 40 000 à 49 999 \$ »; (5) « 50 000 à 59 999 \$ »; (6) « 60 000 à 79 999 \$ »; (7) « 80 000 à 89 999 \$ »; (8) « 90 000 à 99 999 \$ »; (9) « 100 000 \$ et plus » pour indiquer celle qui correspondait au revenu annuel des deux parents. La tendance centrale du revenu familial annuel de notre échantillon se situe dans la plage de revenu 60 000 \$ à 79 000 \$.

3. PLAN D'ANALYSE DE DONNÉES

Nous avons déjà mentionné que cette étude implique deux méthodes de collecte de données concernant l'engagement paternel. D'abord, le questionnaire autorapporté fournit des informations obtenues par les pères à propos de la quantité et de la qualité de leur engagement paternel. Puis, l'observation directe recueille des informations obtenues par une tierce personne lors de la captation des interactions

père-enfant en situation de jeu vis-à-vis la qualité de l'engagement paternel seulement.

L'ensemble des analyses seront faites en utilisant SPSS 24.0 (IBM, 2016). Pour une meilleure compréhension, nous décrirons d'abord les analyses effectuées au regard du premier objectif, puis celles qui ont été réalisées au regard du deuxième objectif.

Les variables du premier objectif sont les suivantes : le type de garde du père, la quantité et la qualité de l'engagement paternel. Des statistiques descriptives seront effectuées afin de structurer et de représenter les informations contenues dans les données concernant ces variables et les covariables retenues. Ensuite, des analyses corrélationnelles seront réalisées pour caractériser l'existence ou l'absence d'une relation entre les variables et pour nous assurer que les postulats sont respectés avant de procéder aux analyses de régression. Enfin, si des associations significatives sont observées entre les variables prédictives et les variables prédites, des analyses de régression hiérarchique seront réalisées dans le but de vérifier si le type de garde du père est associé à la quantité et à la qualité de son engagement paternel.

Ces analyses se produiront en deux étapes. À la première étape, seule la variable prédictive (type de garde du père) sera prise en compte. À la deuxième étape, la variable prédictive ainsi que les covariables retenues (satisfaction conjugale, sexe de l'enfant, difficultés de comportement extériorisé de l'enfant et revenu familial) seront introduites. Pour procéder aux analyses, l'ensemble des données (concernant la quantité et la qualité de l'engagement) provenant des questionnaires autorapportés pourra être utilisé ($n = 402$). Par contre, aucune des données provenant des observations directes ne pourra l'être. Cette intention s'explique par le fait que le nombre de données disponibles qui proviennent des observations directes comprenant aussi des données disponibles sur le type de garde à temps partiel du père est trop faible ($n = 3$) pour permettre des analyses de puissance statistique suffisante. En effet,

pour mettre en relation ces deux sources de données (observations directes de la qualité de l'engagement et type de garde à temps partiel du père), une taille d'échantillon de 130 personnes aurait été nécessaire afin d'avoir une puissance statistique suffisante et confirmer l'hypothèse nulle (GPower 3.1.9.2, 2016).

Les variables du deuxième objectif de recherche sont les suivantes : la satisfaction conjugale du père, la quantité et la qualité de l'engagement paternel. Les analyses seront présentées alternativement, d'une part, au regard de l'échantillon global ($n = 402$) et, d'autre part, au regard du sous-échantillon ($n = 76$). Des statistiques descriptives seront effectuées afin de structurer et de représenter les informations contenues dans les données de l'échantillon global et du sous-échantillon concernant les variables et les covariables retenues. Des analyses corrélationnelles seront ensuite réalisées à partir de l'échantillon global ainsi qu'à partir du sous-échantillon pour caractériser l'existence ou l'absence d'une relation entre les variables de l'objectif 2 et pour nous assurer que les postulats sont respectés avant de procéder aux analyses de régression de cet objectif. Enfin, si des associations significatives sont observées entre les variables prédictives et les variables prédites, des analyses de régression seront faites dans le but de vérifier si la satisfaction conjugale du père est associée à la quantité et à la qualité de son engagement paternel.

Ces analyses seront effectuées en deux étapes. À la première étape, seule la variable prédictive (satisfaction conjugale du père) sera introduite. À la deuxième étape, la variable prédictive ainsi que les covariables retenues (type de garde du père, sexe de l'enfant, difficultés de comportement extériorisé de l'enfant et revenu familial) seront intégrées. En premier lieu, les analyses de régression seront effectuées à partir de l'échantillon global ($n = 402$) et incluront les données recueillies quant à la quantité et à la qualité de l'engagement. Ces données ont été obtenues par questionnaire autorapporté. En deuxième lieu, les analyses de régression seront effectuées à partir du sous-échantillon ($n = 76$) et incluront seulement les données recueillies en lien avec la qualité de l'engagement. Afin d'appuyer la validité de la

mesure par observation directe (qualité), ces analyses intègrent tant les données obtenues par observation directe que celles obtenues par questionnaire autorapporté concernant la qualité de l'engagement. L'ensemble des analyses des objectifs 1 et 2 a été effectué en utilisant SPSS (IBM, 2013).

QUATRIÈME CHAPITRE - LES RÉSULTATS

Ce mémoire vise l'atteinte de deux objectifs de recherche à propos de l'engagement du père auprès de son enfant d'âge préscolaire. Le premier objectif consiste à vérifier si le type de garde du père est associé à la quantité et à la qualité de son engagement auprès de son enfant d'âge préscolaire. Le deuxième objectif vise à vérifier si la satisfaction conjugale du père est associée à la quantité et à la qualité de son engagement auprès de son enfant d'âge préscolaire ainsi. Ce chapitre présente les résultats d'analyse obtenus concernant chacun de ces objectifs au regard des échantillons utilisés pour chacun.

1. OBJECTIF 1 : TYPE DE GARDE DU PÈRE

Comme nous l'avons déjà souligné, les analyses concernant ce premier objectif ont été effectuées à partir de l'échantillon global ($n = 402$) dans lequel 96,5 % des pères exercent une garde à temps plein auprès de leur enfant.

1.1 Statistiques descriptives - échantillon global

Le tableau 2 illustre les moyennes, les écarts-types, les minimums et les maximums des variables continues, les pourcentages des variables discrètes, ainsi que les médianes du revenu familial. Il donne un aperçu des résultats d'un test t pour échantillons indépendants qui compare les moyennes des variables continues entre le type de garde à temps partiel et le type de garde à temps plein. Le tableau donne aussi un aperçu des résultats d'un test de chi-deux qui compare la répartition des filles et des garçons entre le type de garde à temps partiel et le type de garde à temps plein et des résultats d'un test de chi-deux qui compare la répartition des plages revenus entre le type de garde à temps partiel et le type de garde à temps plein.

Tableau 2
Statistiques descriptives (objectif 1) des variables de l'échantillon global et selon le type de garde

	Échantillon global (<i>n</i> = 402)			Type de garde temps plein (<i>n</i> = 388)			Type de garde temps partiel (<i>n</i> = 14)			Garde temps partiel (<i>n</i> = 14) / Garde temps plein (<i>n</i> = 388)		
	Moyenne (é-t)	Min	Max	Moyenne (é-t)	Min	Max	Moyenne (é-t)	Min	Max	Test t	ddl	Valeur de <i>p</i>
Quantité de l'EP (questionnaire)	3,91 (,63)	1,44	5,00	3,92 (,63)	1,44	5,00	3,59 (,69)	2,56	4,89	1,951	400	,052
Qualité de l'EP (questionnaire)	3,74 (,59)	1,63	5,00	3,75 (,58)	1,63	5,00	3,57 (,77)	2,50	4,88	1,115	400	,265
Satisfaction conjugale	1,24 (,27)	,63	2,72	1,24 (,27)	,63	2,72	1,22 (,28)	,69	1,69	,259	400	,796
Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant	2,25 (,65)	1,00	4,85	2,23 (,63)	1,00	4,50	2,86 (,87)	1,71	4,85	-3,626	400	,000
	Pourcentage			Pourcentage			Pourcentage			Chi ²		
Sexe (% de garçons)	62,9			63,4			50			,40		
Revenu (%)												
1- moins de 19 999 \$	2,5			2,1			14,3			,00		
2- 20 000 à 29 999 \$	3,5			3,4			7,1			,45		
3- 30 000 à 39 999 \$	6,0			5,7			14,3			,18		
4- 40 000 à 49 999 \$	7,7			7,7			7,1			,94		
5- 50 000 à 59 999 \$	11,9			11,9			14,3			,78		
6- 60 000 à 79 999 \$	23,1			23,2			21,4			,88		
7- 80 000 à 89 999 \$	12,7			13,1			0,0			,15		
8- 90 000 à 99 999 \$	9,5			9,5			7,1			,76		
9- 100 000 \$ et plus	23,1			23,5			14,3			,42		
	Médiane			Médiane			Médiane					
	6- 60 000 à 79 999 \$			6- 60 000 à 79 999 \$			6- 60 000 à 79 999 \$					

Note. é-t = Écart-type; Min = Minimum; Max = Maximum; EP = Engagement paternel.

1.2 Analyses corrélationnelles - échantillon global

Le tableau 3 présente une matrice de corrélations entre les variables à l'étude. Nous pourrions observer des corrélations significatives.

Tableau 3
Matrice de corrélations entre les variables de l'échantillon global ($n = 402$)

Variables	Corrélation de Pearson						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Quantité de l'EP (questionnaire)	1,00	,75**	-,14**	-,19**	-,10 ^t	,01	,12*
2. Qualité de l'EP (questionnaire)		1,00	-,14**	-,10*	-,06	-,03	,04
3. Satisfaction conjugale			1,00	,12*	-,01	-,03	-,09
4. Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant				1,00	,18**	,18**	-,12*
5. Type de garde du père (1=temps plein, 2=temps partiel)					1,00	-,05	-,13*
6. Sexe (1=fille, 2=garçon)						1,00	,03
7. Revenu (1= moins de 19 999\$, 2=100 000 et plus)							1,00

Note. EP = Engagement paternel
t = $p < ,10$. * = $p < ,05$. ** = $p < ,01$.

D'abord, les deux aspects (quantité et qualité) de l'engagement paternel perçus par le père (questionnaire autorapporté) sont corrélés et leur association est positive. De façon plus précise, le père qui perçoit avoir un engagement paternel élevé vis-à-vis la quantité de son engagement percevra aussi avoir une qualité élevée d'engagement. D'autres corrélations significatives avec ces deux variables dépendantes sont observées. D'abord, elles sont toutes deux corrélées avec la variable de la satisfaction conjugale du père et leur association est négative. Rappelons que le score de la satisfaction conjugale est inversé. Ainsi, cette corrélation signifie que plus la satisfaction conjugale est élevée (score bas), plus la quantité de l'engagement

paternel est grande. De la même façon, plus la satisfaction conjugale est élevée, plus la qualité de l'engagement paternel est élevée. Ensuite, les variables de la quantité et de la qualité de l'engagement du père sont corrélées avec la variable des difficultés de comportement extériorisé de l'enfant et leur association est négative. Dans ce cas, cette corrélation signifie que plus la quantité de l'engagement paternel est grande, moins le score de l'enfant est élevé à l'évaluation des difficultés de comportement extériorisé. De même, plus la qualité de l'engagement paternel est élevée, moins le score de l'enfant est élevé à l'évaluation des difficultés de comportement extériorisé. Puis, la variable de la quantité de l'engagement du père a tendance à être corrélée avec le type de garde ($p = ,05$) et cette association est négative. Cette corrélation signifie que les pères exerçant un type de garde à temps plein auprès de leur enfant ont tendance à lui consacrer une grande quantité d'engagement. Enfin, la variable de la quantité de l'engagement du père est corrélée avec la variable du revenu familial et leur association est positive. Cette corrélation signifie que plus la quantité de l'engagement est élevée, plus grande est la possibilité que le revenu familial se situe dans une plage de revenu élevée. Toutes ces corrélations vont dans le sens attendu.

Il est ensuite possible de constater des corrélations significatives entre les variables indépendantes et les variables de contrôle. Par exemple, la variable du type de garde du père est corrélée avec la variable du revenu familial et leur association est négative. En fait, la possibilité est grande que le revenu familial du père qui exerce une garde à temps partiel se situe dans une plage de revenu faible. La variable du type de garde du père est ensuite corrélée avec celle des difficultés de comportement extériorisé de l'enfant et leur association est positive. En d'autres mots, il y a une grande possibilité que le père qui exerce une garde à temps partiel obtienne un score élevé à l'évaluation des difficultés de comportement de son enfant. La variable de la satisfaction conjugale du père est corrélée avec la variable des difficultés de comportement extériorisé de l'enfant et leur association est positive. En fait, plus la satisfaction conjugale du père est basse (score élevé), plus le score à l'évaluation des difficultés de comportement extériorisé de l'enfant est élevé. Deux autres

observations sont notées concernant cette dernière variable. La variable des difficultés de comportement extériorisé de l'enfant est corrélée avec la variable du sexe de l'enfant et leur association est positive. Ainsi, plus le score à l'évaluation des difficultés de comportement extériorisé est élevé, plus grande est la possibilité qu'il soit rattaché aux garçons. Enfin, la variable des difficultés de comportement extériorisé de l'enfant est corrélée avec la variable du revenu familial et leur association est négative. En fait, plus le score à l'évaluation des difficultés de comportement extériorisé de l'enfant est élevé, plus grande est la possibilité que le revenu familial se situe dans une plage de revenu faible. Toutes ces corrélations vont dans le sens attendu.

1.3 Régressions hiérarchiques - échantillon global

Afin de vérifier si le type de garde du père est associé à la quantité et à la qualité de son engagement auprès de son enfant d'âge préscolaire, des analyses de régression hiérarchique ont été effectuées à partir de l'échantillon global. Les covariables retenues pour ces analyses sont la satisfaction conjugale, le sexe de l'enfant, les difficultés de comportement extériorisé de l'enfant et le revenu familial annuel moyen.

Nous avons déjà mentionné au premier chapitre que les deux aspects (quantité et la qualité) de l'engagement des pères représentent deux concepts différents. En d'autres termes, la quantité de l'engagement représente le temps ainsi que le nombre d'activités et d'interactions consacrées par le père à l'enfant, alors que la qualité de l'engagement représente la nature qualitative des différentes interactions pouvant avoir lieu entre le père et son enfant. Les analyses de régression incluent donc deux modèles. Le modèle A utilise la quantité (questionnaire autorapporté) de l'engagement paternel en tant que variable dépendante. Le modèle B utilise la qualité de l'engagement paternel (questionnaire autorapporté) en tant que variable dépendante. Chacun de ces modèles compte deux étapes. À la première étape, seule la

variable prédictive (type de garde du père) a été introduite. À la deuxième étape, la variable prédictive ainsi que les covariables retenues ont été introduites. Le tableau 4 présente les résultats pour le modèle A et pour le modèle B. Il apparaît que les deux modèles sont significatifs. D'abord, l'observation des résultats pour le modèle A montre que le type de garde du père tend vers une association significative avec la quantité de son engagement auprès de son enfant. Cependant, cette tendance significative disparaît lorsque les covariables sont contrôlées (étape 2 du modèle A). Ensuite, considérant que le seuil de signification est fixé à $p < 0,05$, l'observation des résultats des deux modèles montre que la variable du type de garde du père n'est pas une variable associée à la quantité ni à la qualité de cet engagement. Selon ces observations, que les pères aient un type de garde à temps plein ou un type de garde à temps partiel auprès de leur enfant n'aurait pas de lien ni avec la quantité ni avec la qualité de leur engagement paternel.

Tableau 4
Analyses de régression hiérarchique entre le type de garde du père et les deux aspects (quantité et qualité) de l'engagement paternel ($n = 402$)

Modèle	A - Quantité de l'EP (questionnaire)				B - Qualité de l'EP (questionnaire)			
	B	SE	Bêta	t	B	SE	Bêta	t
Étape 1								
Type de garde du père (1=temps plein, 2=temps partiel)	-,34	,17	-,10	-1,95 ^t	-,18	,16	-,06	-1,12
R ²	,01 ^t				,00			
Étape 2								
Type de garde du père	-,20	,17	-,06	-1,16	-,14	,16	-,04	-,85
Satisfaction conjugale	-,27	,11	-,12	-2,37*	-,28	,11	-,13	-2,61**
Sexe (1=filles, 2=garçon)	,04	,07	,03	,65	-,03	,06	-,02	-,41
Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant	-,15	,05	-,16	-3,11**	-,07	,05	-,08	-1,44
Revenu (1= moins de 19 999 \$, 9= 100 000 \$ et plus)	,03	,02	,09	1,73 ^t	,00	,01	,01	,26
R ²	,06**				,03*			

Note. EP = Engagement paternel.

t = $p < ,10$. * = $p < ,05$. ** = $p < ,01$.

2. OBJECTIF 2 : SATISFACTION CONJUGALE DU PÈRE

Comme nous le savons déjà, les analyses en lien avec ce deuxième objectif ont été effectuées, d'une part, à partir de l'échantillon global et, d'autre part, à partir du sous-échantillon ($n = 76$). Nous rappelons que tous les pères de l'échantillon global ($n = 402$) ont répondu au questionnaire autorapporté et que 76 d'entre eux (le sous-échantillon) ont, en plus, participé à l'évaluation de l'engagement paternel par observation directe.

2.1 Statistiques descriptives - échantillon global et sous-échantillon

Le tableau 5 donne un aperçu des statistiques descriptives pour le sous-échantillon ($n = 76$) en lien avec les variables à l'étude dans l'objectif 2. Le tableau présente les moyennes, les écarts-types, les minimums et les maximums des variables continues, les pourcentages des variables discrètes, ainsi que la médiane du revenu familial. Pour un rappel, ce même tableau présente les statistiques descriptives de l'échantillon global ($n = 402$) concernant les variables à l'étude dans l'objectif 2. Le tableau indique également les moyennes, les écarts-types, les minimums et les maximums des variables continues, les pourcentages des variables discrètes, ainsi que la médiane du revenu familial. De plus, il donne un aperçu des résultats d'un test t pour échantillons indépendants ainsi que les résultats d'un test de chi-deux qui comparent le sous-échantillon ($n = 76$) avec le reste des pères ($n = 326$) de l'échantillon global.

Tableau 5
Statistiques descriptives (objectif 2) des variables de l'échantillon global
et du sous-échantillon

	Échantillon global (<i>n</i> = 402)			Sous-échantillon (<i>n</i> = 76)			Sous-échantillon (<i>n</i> = 76) / les autres pères (<i>n</i> = 326)		
	Moyenne (é-t)	Min	Max	Moyenne (é-t)	Min	Max	Test t	ddl	Valeur de <i>p</i>
Quantité de l'EP (questionnaire)	3,91 (,63)	1,44	5,00	3,93 (,61)	2,50	4,89	-,23	400	,82
Qualité de l'EP (questionnaire)	3,74 (,59)	1,63	5,00	3,81 (,55)	2,38	4,88	-1,14	400	,25
Qualité de l'EP (observation directe)	n/a	n/a	n/a	5,20 (1,31)	1,00	6,50	n/a	n/a	n/a
Satisfaction conjugale	1,24 (,27)	,63	2,72	1,25 (,24)	,78	1,75	-,28	400	,78
Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant	2,25 (,65)	1,00	4,85	2,75 (,63)	1,35	4,85	-7,92	400	,00
	Pourcentage			Pourcentage			Chi ²		
Type de garde du père (1=temps plein, 2=temps partiel)	3,5			4			,81		
Sexe (% de garçons)	62,9			73,7			,03		
Revenu (%)									
1- moins de 19 999 \$	2,5			3,9			,36		
2- 20 000 à 29 999 \$	3,5			0,0			,07		
3- 30 000 à 39 999 \$	6,0			3,9			,41		
4- 40 000 à 49 999 \$	7,7			7,9			,95		
5- 50 000 à 59 999 \$	11,9			13,2			,72		
6- 60 000 à 79 999 \$	23,1			23,7			,90		
7- 80 000 à 89 999 \$	12,7			10,5			,53		
8- 90 000 à 99 999 \$	9,5			14,5			,10		
9- 100 000 \$ et plus	23,1			22,4			,86		
	Médiane			Médiane					
	6- 60 000 à 79 999 \$			6- 60 000 à 79 999 \$					

Note. é-t = Écart-type; Min = Minimum; Max = Maximum; EP = Engagement paternel.

2.2 Questionnaire autorapporté uniquement - échantillon global

2.2.1 *Analyses corrélationnelles, échantillon global*

Une matrice de corrélations de Pearson entre les variables à l'étude pour l'échantillon global est présentée au tableau 3 de la section 1.2 de ce chapitre. Dans cette même section, il est possible de consulter le détail des corrélations significatives observées.

2.2.2 *Régressions hiérarchiques - échantillon global*

Afin de répondre au deuxième objectif de recherche de ce mémoire, des analyses de régression hiérarchique ont été effectuées à partir de l'échantillon global ($n = 402$). Les covariables retenues pour ces analyses sont le type de garde du père, le sexe de l'enfant, les difficultés de comportement extériorisé de l'enfant et le revenu familial annuel moyen.

Comme nous l'avons expliqué à la section 1.3 de ce chapitre, les deux aspects (quantité et qualité) de l'engagement des pères représentent deux concepts différents et c'est la raison pour laquelle les analyses incluent deux modèles. Le modèle C utilise la quantité de l'engagement paternel en tant que variable dépendante (questionnaire autorapporté). Le modèle D utilise la qualité de l'engagement paternel en tant que variable dépendante (questionnaire autorapporté). Chacun de ces modèles compte deux étapes. À la première étape, seule la variable prédictive (satisfaction conjugale du père) a été introduite. À la deuxième étape, la variable prédictive ainsi que les covariables retenues ont été intégrées. Le tableau 6 présente les résultats des analyses de régression pour les modèles C et D. Nous pouvons observer que la satisfaction conjugale du père est significativement associée à la quantité de son engagement auprès de son enfant ainsi que significativement associée à la qualité de

cet engagement. Selon ces résultats, plus la satisfaction conjugale du père est élevée, plus ce dernier percevrait que la quantité et la qualité de son engagement sont élevées.

Tableau 6
Analyses de régression hiérarchique entre la satisfaction conjugale du père et les deux aspects (quantité et qualité) de l'engagement paternel ($n = 402$)

	C - Quantité de l'EP (questionnaire)				D - Qualité de l'EP (questionnaire)			
Modèles	B	SE	Bêta	T	B	SE	Bêta	T
Étape 1								
Satisfaction conjugale	-,33	,11	-,14	-2,91**	-,30	,11	-,14	-2,83**
R ²	,02**				,02**			
Étape 2								
Satisfaction conjugale	-,27	,11	-,12	-2,37*	-,28	,11	-,13	-2,61**
Type de garde du père (1=temps plein, 2=temps partiel)	-,20	,17	-,06	-1,16	-,14	,16	-,04	-,85
Sexe (1=fille, 2=garçon)	,04	,07	,03	,65	-,03	,06	-,02	-,41
Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant	-,15	,05	-,16	-3,11**	-,07	,05	-,08	-1,44
Revenu (1= moins de 19 999 \$, 9= 100 000 \$ et plus)	,03	,02	,09	1,73	,00	,01	,01	,26
R ²	,06**				,03			

Note. EP = Engagement paternel.

* = $p < ,05$. ** = $p < ,01$.

2.3 Observation directe et questionnaire autorapporté - sous-échantillon

2.3.1 Analyses corrélationnelles - sous-échantillon

Une matrice de corrélations de Pearson entre les variables à l'étude dans l'objectif 2 pour le sous-échantillon est présentée au tableau 7.

Tableau 7
Matrice de corrélations entre les variables du sous-échantillon ($n = 76$)

Variables	Corrélations de Pearson						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Qualité de l'EP (questionnaire)	1,00	,08	,12	-,11	-,10	,11	-,21
2. Qualité de l'EP (observation directe)		1,00	-,11	-,15	-,08	,17	,19
3. Satisfaction conjugale			1,00	,07	,26*	-,19	-,17
4. Difficultés de comportement extériorisé de l'enfant				1,00	,30**	,04	-,32**
5. Type de garde du père (1=temps plein, 2=temps partiel)					1,00	-,19	-,18
6. Sexe (1=filles, 2=garçons)						1,00	,16
7. Revenu (1= moins de 19 999 \$, 9= 100 000 \$ et plus)							1,00

Note. EP = Engagement paternel.

* = $p < ,05$. ** = $p < ,01$.

Nous observons qu'il y a absence de corrélation significative entre les variables d'intérêt pour notre sous-échantillon. Cette absence de corrélation semble suggérer qu'il n'y a aucune relation entre la satisfaction conjugale du père et la qualité de son engagement auprès de son enfant d'âge préscolaire. Il demeure toutefois possible que la satisfaction conjugale du père soit associée à la qualité de son engagement paternel comme nous avons pu l'observer dans les résultats d'analyses effectuées à partir de notre échantillon global. Cependant, la petite taille de notre sous-échantillon ($n = 76$) ne permet pas d'effectuer des analyses de puissance statistique suffisante et de confirmer l'hypothèse nulle (GPower 3.1.9.2, 2016). Il n'est donc pas pertinent d'effectuer des analyses mettant en relation ces deux variables (satisfaction conjugale et qualité de l'engagement paternel) à partir de notre sous-échantillon.

CINQUIÈME CHAPITRE - DISCUSSION

Nous avons déjà mentionné au premier chapitre qu'une grande quantité et qu'une qualité élevée de l'engagement paternel jouent un rôle bénéfique dans le développement global de l'enfant sur les plans de son développement cognitif, de son bien-être émotionnel et de son développement social (Allen et Daly, 2002). À l'inverse, une petite quantité et une qualité moindre de l'engagement paternel entraînent des effets négatifs sur l'enfant, tels qu'un faible lien d'attachement sécurisant (Brown *et al.*, 2007), la présence de difficultés de comportement (Besnard *et al.*, 2011; Lamb et Tamis-LeMonda, 2004) ainsi que la présence de problèmes associés aux tâches développementales (Lamb et Tamis-LeMonda, 2004). Au-delà de leur rôle et de leurs effets sur l'enfant, la quantité et la qualité de l'engagement paternel seraient influencées par un ensemble de facteurs du système familial, dont le type de garde exercé par le père ainsi que sa satisfaction conjugale (Conseil de la famille et de l'enfance, 2008; Hetherington et Kelly, 2002 dans Dubeau *et al.*, 2009; Snarey, 1993; von Bertalanffy, 1968).

Comme la quantité et la qualité de l'engagement paternel revêtent une grande importance dans la vie de l'enfant, il s'avère donc pertinent que cette étude s'intéresse aux facteurs qui jouent un rôle sur la quantité et sur la qualité de cet engagement. De plus, comme l'engagement paternel se réalise dans une dynamique familiale où ses différentes composantes sont en interrelation (von Bertalanffy, 1968) et qu'il existe différentes réalités familiales dans la société (Parent *et al.*, 2008), il apparaît essentiel d'examiner plus spécifiquement la quantité et la qualité de l'engagement en relation avec le type de garde du père et avec la satisfaction conjugale de ce dernier.

1. PREMIER OBJECTIF

Rappelons brièvement que le premier objectif de ce mémoire était de vérifier si le type de garde du père est associé aux deux aspects de son engagement paternel, soit la quantité et la qualité.

1.1 L'association entre le type de garde du père et son engagement paternel

Les résultats d'analyses de régression hiérarchique visant l'atteinte du premier objectif de ce mémoire montrent que, pour notre échantillon, le type de garde du père n'est pas associé à son engagement. En d'autres termes, que le père exerce une garde à temps partiel ou à temps plein n'a aucun lien avec la quantité de temps qu'il consacre à l'ensemble des activités et des interactions effectuées pour et auprès de l'enfant ni la quantité de ces activités et interactions. Dans le même sens, que les pères exercent un type de garde à temps partiel ou à temps plein n'est pas associé à la qualité de leur engagement auprès de leur enfant. Il n'y a aucun lien avec le niveau de présence, de sensibilité, de réponse à l'enfant, de chaleur, d'affection, de soutien, de participation et de stimulation cognitive que ces pères offrent à leur enfant. Cependant, nos résultats tendent vers un lien entre la quantité de l'engagement paternel et le type de garde malgré notre petit groupe de pères ($n = 14$) qui exercent une garde à temps partiel. Bien que cette tendance disparaisse avec l'insertion des covariables dans nos analyses, elle présume qu'avec un plus grand nombre de pères exerçant une garde à temps partiel, la présence d'un lien entre l'engagement et le type de garde pourrait être plausible.

À notre connaissance, cette étude est la première à vérifier la relation entre le type de garde du père et son engagement. En effet, les études antérieures ont comparé la quantité ainsi que la qualité de l'engagement paternel selon les types de garde des pères (DeGarmo, 2010; Suleman et Meyers, 1999). Toutefois, si on se limite à comparer les groupes de pères qui exercent une garde à temps plein avec ceux

exerçant une garde à temps partiel, nous pouvons nous attendre à ce que les pères du premier groupe aient minimalement une plus grande quantité d'engagement que ceux du deuxième groupe (DeGarmo, 2010) puisqu'à la base, la garde à temps plein offre aux pères plus d'occasions d'actualiser leur engagement. Bien que la présente étude soit allée au-delà de la comparaison et qu'elle offre un regard sur la relation entre le type de garde du père et la quantité et la qualité de son engagement paternel, nos résultats ne vont pas de pair avec la théorie familiale systémique (von Bertalanffy, 1968) qui propose une interrelation entre les différents sous-systèmes caractéristiques à chacune des familles.

À ce stade-ci, il nous apparaît nécessaire de tenir compte de certaines limites qui ont pu affecter les résultats obtenus pour ce premier objectif. La principale limite est la faible proportion de pères exerçant une garde à temps partiel qui peut avoir affecté la puissance statistique et la généralisation des résultats. En effet, malgré la taille respectable de l'échantillon global ($n = 402$), seulement 3,5 % des participants exercent une garde à temps partiel auprès de leur enfant, alors que tous les autres pères exercent une garde à temps plein. En outre, parmi le nombre de pères exerçant une garde à temps partiel, il n'est pas possible de distinguer si certains exercent une garde partagée et si certains autres exercent un droit de visite et un droit de sortie auprès de leur enfant, ce qui diminue la capacité de l'étude à détecter une association entre la variabilité de l'engagement paternel et le type de garde du père. Ensuite, rappelons que les données utilisées concernant la quantité et la qualité de l'engagement paternel pour effectuer les analyses du premier objectif sont seulement celles fournies par le questionnaire autorapporté dans lequel le père s'évalue lui-même. Le petit nombre de pères exerçant une garde à temps partiel qui a participé à l'évaluation de l'engagement par observation directe ($n = 3$) a soustrait des analyses la possibilité d'inclure le point de vue d'une tierce personne concernant la qualité de l'engagement paternel. À cet égard, il est possible qu'un biais de désirabilité sociale ait réduit la validité des résultats.

2. DEUXIÈME OBJECTIF

La présente étude avançait l'hypothèse que plus la satisfaction conjugale du père est élevée, plus la quantité de son engagement auprès de son enfant serait grande. Le deuxième objectif était de vérifier si la satisfaction conjugale du père est associée aux deux aspects de son engagement paternel, soit la quantité et la qualité.

2.1 L'association entre la satisfaction conjugale du père et son engagement paternel

Rappelons que les analyses de régression hiérarchique de ce mémoire servant à soutenir notre hypothèse et à atteindre notre deuxième objectif ont été effectuées uniquement à partir des données obtenues de l'ensemble des pères ayant rempli le questionnaire autorapporté (échantillon global). La petite taille de notre sous-échantillon ($n = 76$) ne permettait pas d'obtenir une puissance statistique suffisante pour confirmer l'hypothèse nulle. Cette puissance statistique insuffisante réfutait la pertinence de réaliser des analyses de régression à partir de l'échantillon de pères ayant participé à l'observation directe.

Les analyses effectuées à partir de l'échantillon global confirment l'hypothèse selon laquelle plus les pères sont satisfaits de leur relation conjugale, plus ils consacrent de temps aux activités et aux interactions effectuées pour et auprès de l'enfant et plus le nombre de ces activités et interactions est grand (quantité de l'engagement). Les résultats montrent également que plus les pères sont satisfaits de leur relation conjugale, meilleur est leur niveau de présence, de sensibilité, de réponse à l'enfant, de chaleur, d'affection, de soutien, de participation et de stimulation cognitive offert à leur enfant (qualité). Comme nous l'avions supposé, nos résultats vont dans le même sens que les études antérieures ayant obtenu des résultats significatifs concernant la relation entre la satisfaction conjugale du père et la quantité de son engagement (Bonney *et al.*, 1999; Bouchard et Lee, 2000; Fagan et Palkovitz,

2011; Kwok et Li, 2014; McBride et Mills, 1993; McBride et Rane, 1998). De plus, nos résultats vont dans le même sens que les études antérieures ayant obtenu des résultats significatifs quant à la relation entre la satisfaction conjugale du père et la qualité de son engagement (Bernier *et al.*, 2014; Kwok *et al.*, 2013). En outre, nos résultats rejoignent la théorie familiale systémique (von Bertalanffy, 1968) qui suppose que la satisfaction conjugale serait une des composantes du système familial qui explique la variation de la quantité et de la qualité de l'engagement paternel.

Notre étude se démarque de la majorité des celles recensées du fait qu'elle mesure les deux aspects de l'engagement qu'il importe de mesurer pour bien refléter la complexité (Palkovitz, 1997; Palm et Fagan, 2008) de l'engagement paternel dans un même devis. Cependant, il faut tenir compte d'une limite à l'égard de la mesure de la quantité qui peut nuancer la portée des résultats. La mesure de la quantité de l'engagement n'est effectuée qu'auprès d'un seul répondant, le père. Sa perception de la quantité de son engagement peut différer de la perception de la mère ou de celle d'une autre personne. Il est alors possible que la mesure de la quantité de l'engagement des pères soit biaisée, dans ce cas-ci.

Le fait que la qualité soit mesurée par deux observateurs en utilisant deux méthodes de collecte de données différentes, soit le questionnaire autorapporté et l'observation directe, aurait dû représenter une force de notre étude. En effet, bien que chacune des deux méthodes mesurait réellement la qualité de l'engagement paternel, elles englobaient plus grandement le concept de la qualité de cet engagement. Ceci aurait pu diminuer le risque d'erreur de la mesure dans nos résultats et le risque de menace à la validité de construit. Cependant, la faible puissance statistique de notre sous-échantillon ($n = 76$), une limite importante de notre étude, n'a pas permis de mettre en valeur cette force de notre devis.

Certaines limites de la présente étude concernent le domaine de l'engagement paternel. D'abord, au risque de nous répéter, l'engagement paternel est un concept

large et multidimensionnel difficile à mesurer dans sa globalité. À cet égard, les outils habituellement utilisés pour mesurer les aspects de l'engagement sont souvent créés ou adaptés par les auteurs, comme c'est le cas pour notre étude. Tout comme il est possible de l'observer dans notre recension des écrits, il n'est pas rare que des recherches sur le domaine de l'engagement paternel utilisent une mesure de l'engagement parental et familial plutôt qu'une mesure de l'engagement des pères, ou encore qu'elles ne mesurent qu'une facette de l'engagement alors que c'est l'interrelation des deux aspects qui reflète au mieux la complexité de l'engagement²³. Ensuite, dans la réalité du recrutement des pères pour les études sur l'engagement paternel, il est difficile d'obtenir la participation d'une grande population. À cet égard, la principale limite de notre étude concernant les résultats de nos deux objectifs de recherche est la taille insuffisante de l'échantillon pour obtenir des proportions assez grandes de pères dans les variables de chaque objectif.

3. RECOMMANDATIONS

Pour faire suite aux observations et aux réflexions suscitées par les résultats de la présente étude, il serait intéressant qu'un devis similaire soit reproduit, mais en tenant compte de ces quelques suggestions afin de réduire les limites. D'abord, l'étude aurait avantage à inclure une diversité plus grande de types de garde exercée par les pères et un assez grand nombre de pères pour obtenir des conclusions statistiques fiables. Ensuite, il serait pertinent, qu'en plus de la perception du père à l'égard de l'engagement paternel, de recueillir l'observation d'au moins une tierce personne tant pour la quantité de l'engagement paternel que pour sa qualité. Cet ajout permettrait d'obtenir des points de vue variés sur la quantité et la qualité de l'engagement paternel.

²³ Pour d'autres détails concernant les outils de mesure de l'engagement dans les études recensées, consultez l'annexe A.

À la suite de l'analyse des limites de la présente étude ainsi que celles associées au domaine d'étude de l'engagement paternel, nous suggérerons une révision et un ajustement de l'ensemble des outils déjà existants qui mesurent l'engagement paternel. En effet, comme l'engagement paternel est une notion complexe et qu'il se développe de différentes manières selon la dynamique familiale, il importe que la recherche scientifique mesure adéquatement cette complexité du concept multidimensionnel afin d'englober au mieux les possibilités d'actualisation de l'engagement. Dans le même ordre d'idées, il serait pertinent de s'assurer que les outils de mesure facilitent la participation des pères pour assurer un échantillon considérable et diversifié.

4. RETOMBÉES

Dans le domaine de la psychoéducation, l'importance de travailler auprès des pères n'est pas négligeable puisque l'engagement paternel entraîne des effets sur l'enfant. Entre autres, nous savons qu'une grande quantité et qu'une qualité élevée de l'engagement des pères auprès de leur enfant présentent des effets bénéfiques sur les développements cognitif, social et sur le bien-être émotionnel de l'enfant (Allen et Daly, 2002). Nous savons aussi qu'une petite quantité et qu'une faible qualité de l'engagement paternel sont associées aux difficultés de comportement de l'enfant (Besnard *et al.*, 2011). En tant que professionnels en psychoéducation et dans un contexte d'intervention auprès des pères, nous avons donc besoin de mieux comprendre ce qui explique la variation des deux aspects (quantité et qualité) de leur engagement paternel. De là, une meilleure connaissance de ce phénomène faciliterait le développement d'interventions prometteuses auprès des pères.

Comme mentionné plus tôt, la théorie familiale systémique de von Bertalanffy (1968) propose une interrelation entre les différentes composantes du système familial, ce qui laisse présumer que plusieurs de ces composantes font varier la quantité et la qualité de l'engagement paternel. Selon nos échantillons et nos résultats

d'analyses effectuées pour mieux comprendre ce phénomène, nous ne savons pas avec assurance si la composante type de garde du père est associée à la quantité et à la qualité de l'engagement paternel ni si la composante satisfaction conjugale du père est associée à la quantité et à la qualité de cet engagement paternel.

Rappelons que dans la réalité de la pratique psychoéducative, le père auprès de qui nous sommes en intervention possède ses caractéristiques individuelles. Il a sa propre réalité familiale dans laquelle les membres ont eux aussi leurs propres caractéristiques et avec lesquels il entretient des relations singulières (Parent *et al.*, 2008). Afin d'augmenter l'efficacité de nos interventions psychoéducatives auprès des pères, il est donc important de considérer l'interrelation proposée par la théorie familiale systémique (von Bertalanffy, 1968) entre les différentes composantes d'un même système familial (ex. type de garde du père, satisfaction conjugale, engagement paternel).

En outre, en considérant l'association significative observée dans l'échantillon global entre la satisfaction conjugale et les deux aspects de l'engagement paternel, il semble qu'intervenir sur la relation conjugale des pères pourrait avoir des effets bénéfiques sur la quantité et la qualité de leur engagement et, par le fait même, avoir des effets bénéfiques sur le comportement de leur enfant.

Compte tenu de toutes ces considérations, ce mémoire rappelle aux professionnels en psychoéducation l'importance de promouvoir l'engagement des pères auprès de leur enfant. Ce mémoire rappelle aussi de prendre connaissance de la réalité familiale dans laquelle chacun des pères exerce son engagement, c'est-à-dire de tenir compte de la réalité de garde qu'ils exercent auprès de leur enfant et la réalité de leur relation conjugale afin d'adapter notre façon d'intervenir auprès d'eux.

CONCLUSION

La présente étude poursuivait un double but. D'abord, celui de vérifier si le type de garde du père (garde à temps plein et garde à temps partiel) est associé à la quantité ainsi qu'à la qualité de son engagement auprès de son enfant d'âge préscolaire puis celui de vérifier si la satisfaction conjugale du père est associée à ces deux aspects de son engagement paternel.

La quantité et la qualité de l'engagement paternel revêtent une grande importance dans la vie de l'enfant. D'un côté, l'enfant présente un développement global favorable (Allen et Daly, 2002) 1) lorsque le père consacre une grande quantité de temps à l'ensemble des activités et des interactions auprès de lui; 2) lorsqu'il effectue un grand nombre de ces activités et interactions; 3) lorsqu'il lui offre un niveau élevé de présence, de sensibilité, de réponse, de chaleur, d'affection, de soutien, de participation et de stimulation cognitive. D'un autre côté, l'enfant peut présenter un faible lien d'attachement sécurisant, des difficultés de comportement et des problèmes associés aux tâches développementales (Besnard *et al.*, 2011; Brown *et al.*, 2007; Lamb et Tamis-LeMonda, 2004) lorsque le père effectue un petit nombre d'activités et d'interactions, qu'il y consacre peu de temps et qu'il offre une faible qualité d'engagement. Dans ces conditions, il nous apparaissait important que cette étude s'intéresse aux facteurs jouant un rôle sur la quantité et sur la qualité de l'engagement paternel.

Comme l'engagement paternel se réalise à travers une dynamique familiale où ses différentes composantes sont en interrelation (von Bertalanffy, 1968) et qu'il existe différentes réalités familiales dans la société (Parent, *et al.*, 2008), il convenait de vérifier la relation entre le type de garde du père et la quantité ainsi que la qualité de l'engagement. De plus, il s'avérait pertinent de vérifier la relation entre la satisfaction conjugale du père et la quantité ainsi que la qualité de son engagement.

En définitive, les résultats de la présente étude concernant le type de garde du père montrent que la quantité et la qualité de l'engagement paternel n'entrent pas en relation avec le type de garde que le père exerce auprès de son enfant. Cependant, la faible proportion des pères de notre échantillon ayant un type de garde à temps partiel a affecté la puissance statistique de nos analyses. Ces résultats demeurent donc discutables. Les résultats d'analyses effectuées à partir de l'échantillon global montrent que plus les pères sont satisfaits dans leur relation conjugale, plus ils sont engagés en quantité et en qualité auprès de leur enfant. Les analyses de régression que nous avons proposées de faire à partir du sous-échantillon n'étaient pas justifiées en raison de l'absence de corrélations significatives entre les variables d'intérêt (satisfaction conjugale, qualité de l'engagement paternel). Bien que les résultats de la présente étude soient difficilement généralisables, il n'en demeure pas moins que la satisfaction conjugale est associée à la quantité et la qualité de l'engagement paternel pour l'échantillon global de ce mémoire.

Quoi qu'il en soit, le fait d'adapter nos interventions auprès des pères en fonction de la réalité de garde qu'ils exercent auprès de leur enfant et en fonction de la réalité de leur relation conjugale en augmenterait l'efficacité.

RÉFÉRENCES

- Adamsons, K., O'Brien, M. et Pasley, K. (2007). An ecological approach to father involvement in biological and stepfather families. *Fathering*, 5(2), 129-147.
- Allard, F.L., Bourret, A., Tremblay, G., Bergeron, M. et Roy, I. (2005). Maintien de l'engagement paternel après une rupture conjugale : point de vue de pères vivant en contexte de pauvreté. *Enfances, Familles, Générations : Revue internationale*, 3.
- Allen, S. et Daly, K. (2002). The effects of father involvement : A summary of the research evidence. *The FII-ONews*, 1, 1-11.
- Allen, S. et Daly, K. (2007). *Les effets de l'engagement paternel : version actualisée d'un résumé de données de recherche*. Université de Guelph. Document téléaccessible à l'adresse <http://fira.ca/cms/documents/184/Les_Effets_de_engagement_paternel.pdf>.
- Amato, P.R. (2005). The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation. *Future of Children*, 15(2), 75-96.
- Amato, P.R. et Gilbreth, J. (1999). Nonresident fathers and children's well-being: Ameta-analysis. *Journal of Marriage and the family*, 61(3), 557-573.
- Arditti, J.A. (1992). Différences between fathers with joint custody and noncustodial fathers. *American journal Orthopsychiatric*, 62(2).
- Baillargeon, J., Dubois, G. et Marineau, R. (1986). Traduction française de l'Échelle d'Ajustement Dyadique. *Revue canadienne des sciences comportementales*, 18(1), 24-34.
- Baker, C.E. (2014). African american fathers' depression and stress as predictors of father involvement during early childhood. *Journal of Black Psychology*, 40(4), 311-333.
- Bauer, C. (2010). *Usage problématique d'Internet en relation avec la vie sociale et scolaire* (Doctoral dissertation, Haute école pédagogique du canton de Vaud).
- Bernier, A., Jarry-Boileau, V. et Lacharité, C. (2014). Marital satisfaction and quality of father-child interactions: The moderating role of child gender. *The Journal of genetic Psychology : Research and Theory on Human Development*, 175(2), 105-117.

- Bernier, A., Carlson, S., Deschênes, M. et Matte-Gagné, C. (2012). Social factors in the development of early executive functioning : A closer look at the caregiving environment. *Developmental Science*, 15(1), 12–24.
- Besnard, T., Capuano, F., Verlaan, P., Poulin, F. et Vitaro, F. (2009). Effet ajouté de la participation des pères à une intervention familiale. *Revue de psychoéducation*, 38(1), 45-71.
- Besnard, T., Verlaan, P., Capuano, F., Poulin, F. et Vitaro, F. (2009). Les pratiques parentales des pères et des mères et les difficultés de comportement des enfants d'âge préscolaire : différences et similitudes. *Revue de psychoéducation*, 38(1), 15-43.
- Besnard, T., Verlaan, P., Capuano, F., Poulin, F. et Vitaro, F. (2011). Les pratiques parentales des parents d'enfants en difficultés de comportement : effets de la dyade parent-enfant. *Revue canadienne des sciences du comportement*, 43(4), 1-13.
- Bonney, J.F., Kelley, M.L. et Levant, R.F. (1999). A model of fathers' behavioral involvement in child care in dual-earner families. *Journal of Family Psychology*, 13(3), 401-415.
- Bouchard, G. et Lee, C.M. (2000). The marital context for father involvement with their preschool children : The role of partner support. *Journal of Prevention and Intervention in the Community*, 20(1-2), 37-53.
- Bradford, K. et Hawkins, A.J. (2006). Learning Competent Fathering : A Longitudinal Analysis of Marital Intimacy and Fathering. *Fathering*, 4(3), 215-234.
- Brown, G.L., McBride, B.A., Shin, N. et Bost, K.K. (2007). Parenting predictors of father–child attachment security : Interactive effects of father involvement and fathering quality. *Fathering*, 5(3), 197–219.
- Buchanan, C.M., Maccoby, E.E. et Dornbusch, S.M. (1996). *Adolescent after divorce*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Cabrera, N.J., Tamis-LeMonda, C.S., Bradley, R.H., Hofferth, S. et Lamb, M.E. (2000). Fatherhood in the twenty-first century. *Child Development*, 71(1), 127-136.
- Capuano, F., Vitaro, F., Poulin, F. et Verlaan, P. (2002). *Prévention de la violence et du décrochage scolaire : évaluation de l'impact d'un programme implanté au préscolaire à travers le Québec*. Demande de subvention FQRSC, IRSC et CRSR.

- Capuano, F., Poulin, F., Vitaro, F., Verlaan, P. et Vinet, I. (2010). Le programme de prévention Fluppy : historique, contenu et diffusion au Québec. *Revue de psychoéducation*, 39, 1–26.
- Carlson, M.J. (2006). Family structure, father involvement, and adolescent behavioral outcomes. *Journal of Marriage and Family*, 68(1), 137-154.
- Centre national de ressources textuelles et lexicales (2012a). *Site du CNRTL*. Site téléaccessible à l'adresse <<http://www.cnrtl.fr/definition/famille>>. Consulté le 14 mars 2015.
- Coley, R.L. et Hernandez, D.C. (2006). Predictors of paternal involvement for resident and nonresident low-income fathers. *Developmental psychology*, 42(6), 1041-1056
- Coley, R.L. et Medeiros, B.L. (2007). Reciprocal longitudinal relations between nonresident father involvement and adolescent delinquency. *Child development*, 78(1), 132-147.
- Conseil de la famille et de l'enfance (2007). *Transitions familiales : le rapport 2005-2006 sur la situation et les besoins des familles et des enfants*. Québec : Gouvernement du Québec
- Conseil de la famille et de l'enfance (2008). *L'engagement des pères, Le rapport 2007-2008 sur la situation et les besoins des familles et des enfants*. Québec : Gouvernement du Québec.
- Custer, L. (2009). Encyclopedia of human relationships. *Site de Sage Knowledge*. Site téléaccessible à l'adresse <<http://knowledge.sagepub.com/view/humanrelationships/n331.xml?rskey=2UfQzX&row=1>>. Consulté en mars 2015.
- Dallaire, D.H. et Weinraub, M. (2005). The stability of parenting behaviors over first 6 years of life. *Early Childhood Research Quarterly*, 20(2), 201–219.
- Day, R.D. et Lamb, M.E. (2004). *Conceptualizing and measuring father involvement*. Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- DeGarmo, D.S., (2010). A time varying evaluation of Identity theory and father involvement for full custody, shared custody, and no custody divorced fathers. *Fathering*, 8(2), 181-202.
- De Luccie, M.F. (1995). Mothers as gatekeepers : A model of maternal mediators of father involvement. *The Journal of Genetic Psychology*, 156(1), 115-131.

- Devault, A., Forget, G. et Dubeau, D. (2015). *Fathering: Promoting positive father involvement*. Toronto, ON : University of Toronto Press, Scholarly Publishing Division.
- Devault, A. et Gratton, S. (2003). Les pères en situation de perte d'emploi : l'importance de les soutenir de manière adaptée à leurs besoins : psychologie clinique. *Pratiques psychologiques*, 2, 79-88.
- Devault, A., Lacharité, C., Ouellet, F. et Forget, G. (2003). Les pères en situation d'exclusion économique et sociale : les rejoindre, les soutenir adéquatement. *Nouvelles Pratiques Sociales*, 16(1), 45-58.
- Doherty, W.J., Kouneski, E.F. et Erickson, M.F. (1998). Responsible fathering : An overview and conceptual framework. *Journal of Marriage and the Family*, 60(2), 277-292.
- Dubeau, D., Devault, A. et Forget, G. (2009). *La paternité au XXI^e siècle*. Québec : Les Presses de l'Université Laval.
- Easterbrooks, M.A. et Goldberg, W.A. (1984). Toddler development in the family : Impact of father involvement and parenting characteristics. *Child Development*, 55(3), 740-752.
- Edwards, A.L. (1957). *The social desirability variable in personality assessment and research*. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Fagan, J. et Palkovitz, R. (2011). Coparenting and relationship quality effects on father engagement : Variations by residence, romance. *Journal of marriage family*, 73(3), 637-653.
- Flouri, E. (2005). *Fathering and child outcomes*. West Sussex : John Wiley and Sons Inc.
- Fonds de recherche Société et Culture, FQRSC (2001). *Site du Gouvernement du Québec*. Site téléaccessible à l'adresse <http://www.frqsc.gouv.qc.ca/upload/editeur/FQRS_C_3B_Annexes_rapport_integral.pdf>. Consulté en mars 2015.
- Fowers, B.J. (1990). An interactional approach to standardized marital assessment : A literature review. *Family Relations*, 39(2), 368-377.
- Gouvernement du Canada (2002). *Instituts de recherche en santé du Canada*, IRSC. Organisme fédéral chargé de diriger la stratégie du Canada en matière de recherche en santé.

- Gouvernement du Québec (2015a). *Site de l'Institut de la statistique du Québec, population et démographie, familles ménages et situation de couple, section données tableaux et figures : familles*. Site téléaccessible à l'adresse <<http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/population-demographie/familles-menages/index.html>>. Consulté en mars 2015.
- Gouvernement du Québec (2015b). *Site du gouvernement du Québec*. Site téléaccessible à l'adresse <<http://www4.gouv.qc.ca/fr/Portail/Citoyens/Evenements/separation-divorce/Pages/garde-enfants.aspx>>. Consulté en mars 2016.
- GPower 3.1.9.2 2016. Statistical Power Analyses. Department of Psychology, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf. Düsseldorf, DE.
- Harris, K.M. et Ryan, S. (2004). Father involvement and the diversity of family context. In R.D. Day et M.E. Lamb (dir.), *Conceptualizing and measuring father involvement* (p. 293-319). Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Hartmann, D.P. et Wood, D.D. (1982). Observational Methods. In A.S. Bellack, M. Hersen, et A.E. Kazdin (dir.), *International handbook of behavioral modification and therapy*, (p. 109-138). New York : Plenum Press.
- Hetherington, M.E. et Kelly, J.B. (2002). *For better or for worse : Divorce reconsidered*. New York: W.W Norton and Company.
- Hoffman, J. (2001). *L'engagement paternel : Le guide des pères d'aujourd'hui*. (Trad. par Éditions Capax Dei) (2^e éd.). ON : Imprimerie Gauvin Ltée.
- Hossain, Z., Lee, S. et Martin-Cuellar, A. (2015). Latino Mothers' and fathers' caregiving with their school-age children. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 37(2), 186-203.
- IBM Corp. Released 2016. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 24.0. Armonk, NY : IBM Corp.
- Instituts de recherche en santé du Canada, IRSC (2002). *Site du Gouvernement du Canada*. Site téléaccessible à l'adresse <<http://www.cihr-irsc.gc.ca/f/37792.html>>. Consulté en mai 2018.
- Institut de la statistique du Québec (2006). *La situation démographique au Québec, Bilan 2006*. Québec : Gouvernement du Québec.

- Institut de la statistique du Québec (2010). Diversité et mouvance familiales durant la petite enfance : l'ÉLDEQ 1998-2010 en bref. *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec : de la naissance à 6 ans*, 4(4). Québec : Direction des enquêtes longitudinales et sociales.
- Institut de la statistique du Québec (2011). Conditions de vie : L'environnement familial des enfants québécois en 2006. *Données sociodémographiques en bref*, 15(3), 1-12. Québec : Direction des statistiques sociodémographiques.
- Johnson, T. (1972). A macro view of process evaluation. *Viewpoints*, 48, 79–110.
- Kelly, J.B. (2000). Children's living arrangements in conflicted marriage and divorce : A decade review of research. *Journal of Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 39(8), 963-973.
- Kochanska, G., Aksan, N., Prisco, t. R. et Adams, E. E. (2008). Mother – Child and Father – Child Mutually Responsive Orientation in the First 2 Years and Children's Outcomes at Preschool Age : Mechanisms of Influence. *Child Development*, 79(1), 30-44.
- Kwok, S.Y.C.L., Ling, C.C.Y., Leung, C.L.K. et Li, J.C.M. (2013). Fathering self-efficacy, marital satisfaction and father involvement in Hong Kong. *Journal of Child and Family Studies*, 22(8), 1051-1060.
- Kwok, S.Y.C.L. et Li, B.K.K. (2014). A mediation model of father involvement with preschool children in Hong Kong. *Social Indicators Research*. Document téléaccessible à l'adresse <<http://link.springer.com/article/10.1007/s11205-014-0708-5/fulltext.html>>.
- Lacharité, C. et Gagnier, J.-P. (dir.) (2009). *Comprendre les familles pour mieux intervenir : repères conceptuels et stratégies d'action*. Montréal : Gaëtan Morin.
- LaFreniere, P.J. et Capuano, F. (1997). Preventive intervention as means of clarifying direction of effects in socialization : Anxious-withdrawn preschool case. *Development and Psychopathology*, 9(3), 551–564.
- Lamb, M.E. (1987). Introduction : The emergent American father. In M.E. Lamb (dir.), *The father's role : Cross-cultural perspectives* (p. 3-25). Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Lamb, M.E. (2001). Males roles in families at risk: The ecology of child maltreatment. *Child Maltreatment*, 6(4), 310-313.

- Lamb, M.E. (2004). *The role of father in child development* (4^e éd.). Hoboken, NJ : John Wiley and Sons, Inc (1^{re} éd. 1976).
- Lamb, M.E. (2010a). *The role of the father in child development* (5^e éd.). Hoboken, NJ : John Wiley and Sons, Inc (1^{re} éd. 1976).
- Lamb, M.E. (2010b). How do fathers influence children's development? Let me count the ways. In M.E. Lamb (dir.), *The role of the father in child development* (5^e éd.) (p. 1-26). Hoboken, NJ : John Wiley and Sons, Inc (1^{re} éd. 1976).
- Lamb, M.E. et Tamis-LeMonda, C.S. (2004). The role of the father. In M.E. Lamb et C.S. Tamis-LeMonda (dir.), *The role of the father in child development* (4^e éd.) (p. 1-31). Hoboken, NJ : John Wiley and Sons, Inc (1^{re} éd. 1976).
- Le Camus, J. (2004). *Le vrai rôle du père*. Paris: Odile Jacob.
- Lindsey, E.W., Cromeens, P.R. et Caldera, Y.M. (2010). Mother-child and father-child mutuality in two contexts : Consequences for young children's peer relationships. *Infant and Child Development*, 19(2), 142-160.
- Lochman, J.E. et Conduct Problems Prevention Research Group (1995). Screening of child behaviour problems for preventive programs at school entry. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 63(4), 549-559.
- McBride, B.A. (1989). Interaction, accessibility, and responsibility : a view of father involvement and how to encourage it. *Young Children*, 44, 13-19.
- McBride, B.A. et Mills, G. (1993). A comparison of mother and father involvement with their preschool age children. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 457-477.
- McBride, B.A. et Rane, T.R. (1998). Parenting alliance as a predictor of father involvement : An exploratory study. *Family Relations : An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 47(3), 229-236.
- Ministère de la famille et des Aînés (2011). *Les pères du Québec - Les soins et l'éducation de leurs jeunes enfants : évolution et données récentes*. Québec : Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique.
- Ministère de la Famille (2014). *Regard statistique sur les jeunes enfants au Québec*. Québec : Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique.

- National Institute of Child Health and Human Development [NICHD] (2000). Factors associated with fathers' caregiving activities and sensitivity with young children. *Journal of Family Psychology*, 14(2), 200-219.
- Nederhof, A.J. (1985). Methods of coping with social desirability bias : A review. *European journal of social psychology*, 15(3), 263-280.
- Ouellet, F., Turcotte, G. et Desjardins, N. (2001). *À Rosemont, ça coopère : Analyse d'implantation d'un projet d'action intersectorielle sur la paternité*. Direction de la santé publique de Montréal-Centre : Institut de recherche pour le développement social des jeunes et Groupe de recherche et d'action sur la victimisation des enfants.
- Ouellet, F., Turcotte, G. et Desjardins, N. (2003). Engagement paternel et mobilisation communautaire : étude de cas dans deux communautés. *Cahiers de recherche sociologique*, 39, 237-258.
- Palkovitz, R. (1997). Reconstructing involvement expanding conceptualizations of men's caring in contemporary families. In A.J. Hawkins et D.C. Dollahite (dir.), *Generative fathering : Beyond deficit perspectives* (p. 200-216). Thousand Oaks, CA : Sage.
- Palm, G. et Fagan, J. (2008). Father involvement in early childhood programs: review of the literature. *Early Child Development and Care*, 178 (7-8), 745-759.
- Pancsofar, N. et Vernon-Feagans, L. (2010). Fathers' early contributions to children's language development in families from low-income rural communities. *Early Childhood Research Quarterly*, 25(4), 450-463.
- Paquette, D. (2004). The father-child relationship : Mechanisms and developmental outcomes. *Human Development*, 47(4), 193-219.
- Paquette, D. (2005). Plus l'environnement se complexifie, plus l'adaptation des enfants nécessite l'engagement direct du père. *Enfances, Familles, Générations : Revue internationale*, 3.
- Parent, C., Drapeau, S., Brousseau, M. et Pouliot, E. (dir.) (2008). *Visages multiples de la parentalité*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Pederson, F.A., Anderson, B.J. et Cain, C.L. (1980). Parent-infant and husband wife interactions observed at age five months. In F. Pedersen (dir.), *The father-infant relationship : Observational studies in the family setting* (p. 71-86). New York : Praeger.

- Planalp, E.M. (2015). *Determinants of father involvement with young children : Evidence from the early childhood longitudinal study (birth cohort)*. Thèse de doctorat en psychologie, University of Notre Dame, IN.
- Pleck, J. H. (2010). Paternal involvement : Revised conceptualization and theoretical linkages with child outcomes. In M.E. Lamb (dir.), *The role of the father in child development*, (5^e éd.) (p. 459–485). Hoboken, NJ : John Wiley and Sons, Inc (1^{re} éd. 1976).
- Poulin, F., Capuano, F., Brodeur, M., Giroux, J., Vitaro, F., et Verlaan, P. (2010). *Prévenir les difficultés à l'école primaire en maximisant les apprentissages scolaires et sociaux en début de scolarisation*. Montréal : Québec. Conseil canadien sur l'apprentissage. Document téléaccessible à l'adresse <<http://www.ccl-ca.ca/pdfs/FundedResearch/201009PoulinCapuanoBrodeurGirouxFullReport.pdf>>.
- Prospère. *Site du groupe Prospère*. Site téléaccessible à l'adresse <<https://unites.uqam.ca/grave/prospere/pages/vision.htm>>. Consulté en mars 2015.
- Quiénard, A. (2002). La paternité sous observation : des changements, des résistances mais aussi des incertitudes. In F. Descaries et C. Corbeil (dir.), *Espaces et temps de la maternité* (p.133-143). Montréal : Édition du Remue-ménage.
- Radin, N. (1994). Primary caregiving fathers in intact families. In A.E. Gottfried et A.W. Gottfried (dir.), *Redefining families : Implications for children's development* (p. 55-97). New York : Plenum.
- Rohner, E.C., Chaille, C. et Rohner, R.P. (1980). Perceived parental acceptance-rejection and the development of children's locus of control. *Journal of Psychology*, 104, 83–89.
- Repp, A.C., Nieminen, G.S., Olinger, E. et Brusca, R. (1988). Direct observation : Factors affecting the accuracy of observers. *Exceptional Children*, 55, 29–36.
- Rongfang, J., Kotila, L.E. et Schoppe-Sullivan, S.J. (2012). Transactionnel relations between father involvement and preschoolers' socioemotional adjustment. *Journal of family psychology*, 26(6), 848-857.
- Rougeul, F. (2012). *Familles en crise*. Genève : Georg.
- Sarkadi, A., Kristiansson, R., Oberklaid, F. et Bremberg, S. (2007). Fathers' involvement and children's developmental outcomes : A systematic review of longitudinal studies. *Acta paediatrica*, 97, 153-158.

- Schoppe-Sullivan, S.J., McBride, B.A. et Ringo Ho, M.-H. (2004). Unidimensional versus multidimensional perspectives on father involvement. *Fathering*, 2(2), 147-163.
- Shelton, K.K., Frick, P.J et Wootton, J. (1996). The assessment of parenting practices in families of elementary school-aged children. *Journal of Clinical Child Psychology*, 25(3), 317-329.
- Snarey, J.R. (1993). *How fathers care for the next generation : A four-decade study*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Spanier, G.B. (1989). *Dyadic Adjustment Scale (DAS)*. North Tonawanda, NY : Multi-Health.
- Statistique Canada (2006). Portrait de famille : continuité et changement dans les familles et les ménages du Canada en 2006. *Familles et ménage : année de Recensement 2006*, 91-209-XPF au catalogue. Ottawa : Ministre de l'Industrie. Document téléaccessible à l'adresse <www.statcan.ca>.
- Statistique Canada, (2014a). *Site du gouvernement du Canada*. Site téléaccessible à l'adresse <<http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2011/dp-pd/tbt-tt/Av-fra.cfm?LANG=F&APATH=3&DETAIL=0&DIM=3&FL=A&FREE=0&GC=0&GID=0&GK=0&GRP=1&PID=108261&PRID=0&PTYPE=101955&S=0&SHOWALL=0&SUB=0&Temporal=2011&THEME=89&VID=23837&VNAMEE=&VNAMEF=>>. Consulté en mars 2015.
- Statistique Canada, (2014b). *Site du Gouvernement du Canada*. Site téléaccessible à l'adresse <http://www23.statcan.gc.ca/imdb/pIX_f.pl?Function=getThemeSub&PItem_Id=97413&PCE_Id=528&PCE_Start=01010001&cc=1>. Consulté en mars 2015.
- Suleman, M.J. et Meyers, S.A. (1999). Associations between custody arrangements and parent-child involvement following divorce. *Journal of Divorce and Remarriage*, 32(1-2), 31-46.
- Tremblay, R.E., Vitaro, F., Gagnon, C., Piché, C. et Royer, N. (1992). A prosocial scale for the Preschool Behavior Questionnaire : Concurrent and predictive correlates. *International Journal of Behavioral Development*, 15, 227-245.
- Verjus, A. (2013). La paternité au fil de l'histoire. *Informations sociales*, 176, 14-22.
- von Bertalanffy, L. (1968). *General system theory*. NY : Braziller.

Yogman, M.W., Kindlon, D. et Earls, F. (1995). Father involvement and cognitive/behavioral outcomes of preterm infants. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34, 58-66.

ANNEXE A
RÉSUMÉS DES ARTICLES RECENCÉS

Tableau 8
Adamsons, O'Brien et Pasley (2007)

Adamsons, K., O'Brien, M. et Pasley, K. (2007). An ecological approach to father involvement in biological and stepfather families. <i>Fathering</i> , 5(2), 129-147.		
Objectif et hypothèse. Déterminer les facteurs contextuels associés à l'engagement paternel qui diffèrent selon le groupe de pères biologiques et le groupe de beaux-pères. <u>Hyp-1</u> : Les beaux-pères et les pères biologiques ne seront pas différents dans leurs degrés de participation, mais en comparaison avec les pères biologiques, les beaux-pères démontreront des interactions de qualité inférieure.		
Cadre théorique Whitchurch et Constantine (1993), Doherty <i>et al.</i> (1998) et Hofferth (2003). Les familles sont des systèmes complexes et impliquant un réseau de chevauchement et de relation parfois contradictoires qui sont affectés par des facteurs contextuels plus larges (Cadre Écologique de Bonfenbrenner, 1979, 2005).	Devis T	
Échantillon populationnel, États-Unis, 68 pères et 68 beaux-pères (mariés et cohabitants); âge des pères : 23 à 49 ans (\bar{X} =35); âge des enfants : 5 et 6 ans; critères d'inclusion (pères habitant avec leur enfant depuis la naissance, caractéristiques sociodémographiques similaires entre les deux groupes [pères et beaux-pères]).		
Variables/Mesures	Type	Informateur
VI – SC / Personal Assessment of Intimacy in Relationships (Shaefer et Olson, 1981).	Q-Likert 5 pts	Père
VD - EP Qnt / Parenting Activity Subscale of the Time Spent as a Parent Survey (Glysch et Vandell, 1992). - EP Qual / Niveau de sensibilité et de renforcement que les pères démontrent en situation de jeu. Conçu pour l'étude.	- Q-Likert 5 pts - observation filmée / 6 dimensions observées	Père Observateur
VC - Statut d'emploi du père		
Autre VI - Informations démographiques (âge du père, sexe de l'enfant, ethnie de l'enfant, revenu familial, statut professionnel du père, statut marital, nb hres de travail du père et de la mère). - Croyances parentales traditionnelles du père / Parental Modernity Scale of Child-Rearing and Educational Beliefs (Shaefer & Edgerton, 1985). - La durée de temps depuis que le père est dans la famille (père depuis la naissance de l'enfant, beau-père depuis 1à 5 ans, beau-père depuis moins d'un an).		- Mère - Père - Mère
- Stratégies d'analyse des données ▫ <i>Résultats des analyses</i> - Corrélations (variables : démographiques, processus familial, EP des pères et des beaux-pères) ▫ <i>Pas de différence significative entre la SC et EP-Qnt, ni entre la SC et EP-Qual selon le type de père.</i> - Régressions hiérarchiques séparées (Qnt et Qual) ▫ <i>Croyances parentales traditionnelles des pères influencent significativement et négativement l'EP-Qual.</i> ▫ <i>Nombre d'heures de travail de la mère influence significativement et négativement l'EP-Qual des pères.</i> ▫ <i>La SC influence significativement et positivement l'EP-Qnt des beaux-pères, mais pas des pères.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ Les variables « heures de travail de la mère » et « croyances parentales du père » pourraient être à contrôler dans mes analyses, puisqu'elles sont significatives dans la présente étude. ▫ Aucune influence significative n'a été trouvée entre SC et EP (Qual et Qnt) des pères.		
Limites ▫ Même informateur pour SC et EP-Qnt : limite la force du devis. ▫ Un seul répondant pour l'EP-Qnt et un seul pour l'EP-Qual : menace à la validité de la mesure et biais possibles. ▫ Limite leur échantillon aux pères ayant garde temps plein : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence du TGP sur l'EP-Qnt et sur l'EP-Qual.		

Tableau 9
Bernier, Jarry-Boileau et Lacharité (2014)

Bernier, A., Jarry-Boileau, V. et Lacharité, C. (2014). Marital satisfaction and quality of father–child interactions : The moderating role of child gender. <i>The Journal of genetic Psychology : Research and Theory on Human Development</i> , 175(2), 105-117.		
Objectifs. Examiner dans quelle mesure la satisfaction conjugale prédit l'EP-Qual auprès de leur enfant de 18 mois a) Examiner les liens entre la variation normative de la satisfaction conjugale SC et la qualité observée des interactions père-enfant (EP-Qual). b) Examiner le rôle modérateur du genre de l'enfant (SX) entre ces associations.		
Cadre théorique. Théorie de la famille (Cox et Paley, 1997) : la famille est composée de sous-systèmes qui s'influencent mutuellement.	Devis L-2	
Échantillon populationnel, régions métropolitaines canadiennes, 63 dyades père-enfant, participation 39 %, âge des pères : 26-52 ans (\bar{X} =34), 37 filles et 26 garçons, âge des enfants : 15 et 18 mois, critères d'inclusion (enfant né à terme, absence de difficultés connues, absence de retard sévère développemental, père marié ou en cohabitation avec mère), 8 % d'attrition (différence dans le nb d'année d'éducation).		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI – SC / 4 items du DAS (DAS-4, Spanier, 1976)	Q-Likert 6 pts	Père
VD – EP-Qual / MRO scale communication, coopération, ambiance émotionnelle (Aksan <i>et al.</i> , 2006), questionnaire développé pour les pères.	Système de codage	Observateur
Autre VI - sexe de l'enfant (SX)		
- Stratégies d'analyse des données ▫ <i>Résultats des analyses</i> - Analyses préliminaires ▫ <i>lien significatif entre SC et SX garçon.</i> - Analyse de régression ▫ <i>La SC et le SX interagissent significativement dans la prédiction de l'EP-Qual (6,3 % de la variance) après la prise en compte des effets respectifs de la SC et du SX.</i> - Analyse post HOC : lignes de régression de montage pour la relation entre la SC et l'EP-Qual pour garçons et pour filles séparément (plutôt que des corrélations séparées=évite erreur de variance inégale et erreur de mesure entre le niveau de modulation) ▫ <i>La SC prédit significativement et positivement l'EP-Qual auprès de leur garçon.</i> ▫ <i>Absence de prédiction significative de la SC sur l'EP-Qual auprès de leur fille.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ Le genre de l'enfant (SX) modère la prédiction de la SC sur l'EP-Qual, de sorte que cette prédiction n'est significative que pour les garçons.		
Limites ▫ Limite leur échantillon aux pères ayant garde temps plein : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence du TGP sur l'EP-Qual. ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qual) : mesure de l'engagement serait incomplète. ▫ Un seul répondant pour la mesure de l'EP-Qual : menace à la validité de la mesure.		

Tableau 10
Bonney, Kelley et Levant (1999)

Bonney, J. F., Kelley, M. L. et Levant, R. F. (1999). A model of fathers' behavioral involvement in child care in dual-earner families. <i>Journal of Family Psychology</i> , 13(3), 401-415.		
Objectifs. Examiner les multiples influences sur l'engagement paternel dans les soins donnés à l'enfant. a) Mesurer la quantité de temps que les mères et les pères rapportent des moments où le père est le donneur de soins primaires. b) Calculer le nombre de tâches de soins à l'enfant effectuées par le père.		
Cadre théorique. Théorie du rôle (LaRossa et Reitzes, 1993) : le rôle du père se construit sur la conception du père à l'égard du comportement paternel approprié. Ce concept est influencé à la fois par des normes ou des comportements culturellement définis et par des croyances individuelles. Ihinger-Tallman, Pasley et Buehler (1993) : raisonnable de croire que la façon dont les pères définissent leurs rôles influe sur la qualité et la quantité de leur comportement avec leurs enfants.		Devis T
Échantillon populationnelle, États-Unis, 120 couples, âge des pères : 20-50 ans ($X=33$), 55 filles et 65 garçons, âge des enfants : 1-4 ans, critères d'inclusion (familles intactes).		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI – SC / Kansas Marital scale satisfaction Schumm (1986)	Q-Likert 7 pts	Père Mère
VD - EP-Qnt / 1- donneur de soins primaires (1 question). 2- questionnaire comparatif d'association des tâches au père et à la mère. Conçu pour l'étude.	1- Q-rép ouvertes dirigées (% tps chacun pour un total de 100 %) 2- Q-Likert 5 pts	Père Mère
Autre VI - Nombre d'heures de travail (père). - Nombre d'heures de travail (mère). - Croyances du père à propos paternité.		
- Stratégies d'analyse des données ▪ <i>Résultats des analyses</i> - Matrice de corrélation Pearson : ▪ <i>Le nombre heures de travail <u>père</u> est significativement et négativement associé au % de l'EP-Qnt (donneur de soins primaire).</i> ▪ <i>Le nombre heures de travail <u>mère</u> est significativement et positivement associé à l'EP-Qnt (donneur de soins primaires et nb de soins donnés à l'enfant).</i> ▪ <i>SC est significativement et positivement associé à l'EP-Qnt tâches de soins.</i> ▪ <i>La variable « croyances du père à propos paternité » est en inter-association avec EP-Qnt tâches de soins.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▪ Le nombre d'heures de travail des pères, celui des mères ainsi que la croyance des pères seraient des variables possibles à contrôler dans mes analyses. ▪ La SC est positivement associée à EP-Qnt.		
Limites ▪ Limite leur échantillon aux pères ayant garde temps plein : limite ma compréhension du phénomène en rapport de l'influence du TGP sur l'EP-Qnt. ▪ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qnt) : mesure de l'engagement serait incomplète.		

Tableau 11
Bouchard et Lee (2000)

Bouchard, G. et Lee, C. M. (2000). The marital context for father involvement with their preschool children: The role of partner support. <i>Journal of Prevention et Intervention in the Community</i> , 20(1-2), 37-53.		
Objectif et hypothèse. Examiner l'influence de la relation maritale sur l'engagement paternel envers leur enfant d'âge préscolaire dans une famille à deux entrées de revenu (mère et père). <u>Hyp-1</u> : La SC du père, le niveau d'adaptabilité et de cohésion du couple et le soutien de la partenaire dans le rôle du père devraient être positivement associés à l'EP, à la perception du père à l'égard de sa compétence paternelle et à sa satisfaction dans son rôle de père.		
Cadre théorique. Trois dimensions de contexte interpersonnel peuvent faciliter ou inhiber un engagement individuel dans diverses activités : la mesure avec laquelle une personne a) encourage l'autonomie avec respect dans une activité; b) transmet sa confiance dans les compétences d'un autre dans une activité; c) perçoit sa disponibilité à aider dans une activité.	Devis T	
Échantillon populationnelle, Canada, 104 pères (familles intactes), participation 35 %, âge des pères : 25-48 ans (\bar{X} =36), âge des enfants : 2-5 ans, critères d'inclusion (famille à revenu double, partenaires travaillent minimalement 25 h/sem à l'extérieur de la maison, avec au moins un enfant d'âge préscolaire).		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI – SC / Dyadic ajustement scale (DAS); sous-échelle satisfaction (10 items).	Q-Likert 6 pts	Père
VD – EP-Qnt / Questionnaire développé pour l'étude; Cronbach's alpha.88; basé sur échelle existante.	Q-Likert 7 pts	Père
Autres VI - Perception paternelle de ses compétences parentales / Perceived competence in childcare activities scale. - Satisfaction parentale du père / six item measure developed by Picard-Lessard (1995). - Adaptabilité et cohésion / Marital Adaptability and Cohesion Scales III (MACES III; Olson, 1993). - Support de la partenaire pour l'EP /12-item scale was developed for this study, based on existing scales evaluating the interpersonal style of marital partners (Blais, 1989).		Père
- Stratégies d'analyse des données ▫ <i>Résultats des analyses</i> - Corrélation ▫ <i>Toutes les variables sont corrélées, sauf la « compétence parentale » avec « la disponibilité ».</i> - Régression hiérarchique multiple : déterminer le pourcentage de variance des VI sur l'EP ▫ <i>SC influence significativement et positivement l'EP-Qnt.</i> ▫ <i>Adaptabilité influence significativement et positivement l'EP-Qnt.</i> ▫ <i>Soutien du conjoint dans le rôle paternel influence significativement et positivement l'EP-Qnt.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ Variables pouvant être à contrôler dans mes analyses (soutien du partenaire, adaptabilité). ▫ La SC est significative dans la prédiction de l'EP-Qnt.		
Limites ▫ Limite leur échantillon aux pères ayant garde temps plein : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence du TGP sur l'EP-Qnt. ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qnt) : mesure de l'engagement serait incomplète. ▫ Un seul répondant pour la mesure de l'EP-Qnt : menace à la validité de la mesure et biais possibles. ▫ Uniformité des répondants aux mesures des différentes variables : menace à la force du devis.		

Tableau 12
DeGarmo (2010)

DeGarmo, D. S. (2010). A time varying evaluation of Identity theory and father involvement for full custody, shared custody, and no custody divorced fathers. <i>Fathering</i> , 8(2), 181-202.		
Objectif et hypothèse Q-1 : est-ce que les pères ayant une forte identité paternelle ou ayant une augmentation de l'identité paternelle prédit la croissance de l'engagement paternel dans le temps? Hyp-1 : en contrôlant le statut de garde, les pères étant plus élevé dans la prépondérance paternelle et le caractère central paternel auront un plus haut niveau d'engagement. Similairement, l'augmentation de l'identité paternelle mesurée sera associée avec la croissance de l'engagement du père. Q-2 : est-ce que l'engagement paternel à travers le temps prédit les changements dans l'identité paternelle? Hyp-2 : La participation du père, à son tour, permettra de prédire l'identité du père au fil du temps. Q-3 : est-ce que ces relations varient en fonction du statut de garde (variable modératrice)? Hyp-3 : les effets de l'hyp-1 devraient être plus forts chez les pères ayant une garde partagée ou chez ceux ayant des droits de visite.		
Cadre théorique. Théorie d'identité et du rôle-identité. Elle stipule que plus le père s'identifie à son rôle paternel et plus ce rôle est central ou important dans sa conception de lui-même, alors plus il sera engagé auprès de son enfant.		Devis L-3
Échantillon populationnelle, Oregon, 230 pères divorcés, âge des pères : 23-63 ans (\bar{X} =38), âge des enfants : 4-11 ans, critères d'inclusion (pères divorcés depuis au moins 24 mois).		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI – TGP / garde temps plein, partagée et droit de visite	dossiers judiciaires publics	Observateur
VD – EP-Qnt / 1. <i>Number of weekdays or weekend days</i> 2. <i>Number of overnight visits</i> (adapted from Braver et al., 1993). 3. <i>Family Activities Checklist</i> (Patterson, 1982). – EP-Qual / <i>Fathers' Positive Involvement</i> (très faux à très vrai) <i>Accord interjuge</i> : .57 à .71. <i>Conçu pour l'étude.</i>	1-2 : questionnaire 3 : grille à cocher 12 items; Likert-type scale / 5 and some 7 point scale	Père Observateur
VC - ressources socioéconomiques (éducation du père, revenu, prestige de la profession). - conflits avec ex-conjointe / Ex-Spousal Conflict (Braver et al., 1993). - âge du père, âge et sexe de l'enfant.		Père
Autre VI - Identité paternelle / Parental Identity Questionnaire (DeGarmo et Forgatch, 2002)		Père
- Stratégies d'analyse des données ▫ Résultats des analyses - Analyses attritionnelles : pas de diff. sign. des données démographiques des pères ayant quitté au T-3 et les autres. - Analyses descriptives / analyses simples de la variance de Bonferroni : ▫ <i>Les pères diffèrent en EP-Qnt (nb de jours, nuits par mois) selon les différents TGP.</i> ▫ <i>Les pères (garde temps plein) ont leur enfant avec eux plus souvent que les autres;</i> ▫ <i>Les pères (garde partagée) partagent plus d'activités avec leur enfant que les pères (droit de visite).</i> ▫ <i>Les pères diffèrent en EP-Qual auprès de leur enfant selon les différents TGP.</i> ▫ <i>Les pères (garde partagée) ont davantage d'engagement positif auprès de leur enfant que les autres pères.</i> - Régression hiérarchique linéaire en 3 vagues ▫ L'EP-Qnt modératrice ▫ <i>Identité paternelle prédit significativement l'EP-Qnt.</i> ▫ <i>L'effet de l'augmentation de l'identité paternelle est plus fort chez les pères ayant une garde partagée dans la prédiction de l'EP-Qnt que les autres pères.</i> ▫ L'EP-Qual modératrice ▫ <i>Identité paternelle prédit significativement l'EP-Qual.</i> ▫ <i>L'effet de l'augmentation de l'identité paternelle est plus fort chez les pères ayant une garde partagée dans la prédiction de l'EP-Qual que les autres pères.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ Le type de garde est significativement lié à l'EP-Qnt et l'EP-Qual.		
Limites ▫ Un seul répondant pour la mesure de l'EP-Qnt : menace à la validité de la mesure et biais possibles. ▫ Idem pour l'EP-Qual		

Tableau 13
Fagan et Palkovitz (2011)

Fagan, J. et Palkovitz, R. (2011). Coparenting and relationship quality effects on father engagement : Variations by residence, romance. <i>Journal of marriage family</i> , 73(3), 637-653.		
Objectif. Comparer l'association longitudinale de la perception des pères à propos du support coparental, de la qualité de la relation et de son engagement selon les divers types de statut relationnel des parents de l'enfant.		
Cadre théorique. Cadre de la coparentalité (Freinberg, 2002) : 4 composantes : soutien coparental, désaccord dans l'éducation des enfants, responsabilités, gestion des modèles d'interaction. Les auteurs appliquent ce modèle aux familles intactes et non intactes.	Devis L-3	
Échantillon populationnelle, États-Unis, 1 756 familles participantes de statuts intacts (couples mariés et couples en cohabitation) et de statuts séparés (mères et pères en fréquentation amoureuse et mères et pères sans fréquentation amoureuse), âge des pères : \bar{X} =33, âge des enfants : T1=1 an T2=3 ans T3=5 ans, critères d'inclusion (parents ayant la même structure familiale en continuité au 3 tps de mesure).		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI - SC / FFCW questionnaire.	Qt-Likert 3 pts	Père
VD - EP-Qnt - FFCW father questionnaire.	Qt-Likert 8 pts	Père
VC – condamnations pénales, éducation du père, tempérament de l'enfant.		
Autres VI - statut relationnel entre le père et la mère / marié et en cohabitation avec mère = <u>intacte</u> ; en relation amoureuse et sans relation amoureuse avec mère = <u>séparé</u> . - support coparental / FFCW father questionnaire (5 questions incluses).		Père
- Stratégies d'analyse des données ▫ <i>Résultats des analyses</i> - Analyses descriptives ▫ <i>EP-Qnt / T1 : les pères de famille intacte sont significativement + engagés que les pères séparés.</i> ▫ <i>EP-Qnt / T1 : les pères séparés, mais en relation amoureuse sont + engagés que les autres pères séparés.</i> ▫ <i>EP-Qnt / T2 et T3 : les pères de famille intacte et les pères séparés en relation amoureuse sont significativement + engagés que les pères séparés sans relation amoureuse.</i> ▫ <i>SC / T1-2-3 : les pères de famille intacte mariés ont une SC significativement + élevée que les pères cohabitants.</i> ▫ <i>SC / Les pères de famille intacte et les pères séparés en relation amoureuse ont une SC + élevée que les autres.</i> ▫ <i>SC (T1) a une forte association positive avec l'EP-Qnt (T2) chez les pères séparés sans relation amoureuse.</i> ▫ <i>Autre VI / T1-2-3 : les pères de famille intacte et ceux séparés ayant une relation amoureuse ont un support coparental significativement + élevé que les pères séparés sans relation amoureuse.</i> - Analyse de groupes multiples / Modèle d'équation structurale - analyse croisée (cross-lagged) / Scheffe tests ▫ <i>Support coparental (T1) prédit significativement l'EP-Qnt (T2) des pères séparés sans relation amoureuse,</i> ▫ <i>SC (T1) prédit significativement et positivement l'EP-Qnt (T2). La force de cette prédiction varie en fonction du statut relationnel entre le père et la mère.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ De manière longitudinale, la SC des pères a tendance à influencer positivement leur EP-Qnt davantage quand les enfants sont plus jeunes, et ce, pour les pères qui n'habitent pas avec la mère et qui n'entretiennent pas de relation amoureuse avec elle.		
Limites ▫ Même informateur pour SC et EP-Qnt : limite la force du devis. ▫ Un seul répondant pour la mesure de l'EP-Qnt : menace à la validité de la mesure et biais possibles. ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qnt) : mesure de l'engagement serait incomplète.		

Tableau 14
Hossain, Lee et Martin-Cuellar (2015)

Hossain, Z., Lee, S. and Martin-Cuellar, A. (2015). Latino Mothers' and fathers' caregiving with their school-age children. <i>Hispanic Journal of Behavioral Sciences</i> , 37(2), 186-203.		
Objectifs <u>1</u> : comparer, entre les pères et les mères, l'estimation de la quantité de temps investi dans les soins de leur enfant et si cette estimation de leur engagement varie en fonction du sexe de l'enfant. <u>2</u> : examiner l'influence de variables sociodémographiques, du sens de la communauté, des dispositions communautaires et de la satisfaction conjugale sur l'engagement des pères et des mères dans les soins de leur enfant.		
Cadre théorique. Modèle bioécologique de Bronfenbrenner (1986)		Devis T
Échantillon populationnel, États-Unis, participation 90 %, 159 paires mères-pères, âge des pères ($\bar{X}=35$), familles intactes d'au moins un enfant, âge des enfants : 5-11 ans.		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI –SC / Kansas Marital Satisfaction (KMS) Scale (Schumm <i>et al</i> , 1986).	Q-Likert 4 pts	Mère Père
VD – EP-Qnt / Parent Involvement Questionnaire (PIQ) adapté pour l'étude	Q-maison/7 questions sur le nombre de temps (alpha .72) / 2 catégories (routine, demande de soins)	Mère Père
V I- autres 1-Sociodémographiques / questionnaire sociodémographique (âge, éducation, occupation, revenu, temps de relation du couple, statut du couple, âge sexe, nb et naissance des enfants, état de l'habitation). 2- Perception de la communauté / Sense of Community Scale (Perkins, Florin, Rich, Wandersman, & Chavis, 1990) / 6 variables (alliance fiable, conseils, réconfort, possibilité de la fonction maternelle, intégration sociale et attachement). 3-Dispositions communautaires / Community Provisions Scale (Cutrona et Russell, 1987) / 4 variables (renforcement des besoins, adhésion, influence, connexion émotionnelle commune).	1-Q-20 sujets 2-Likert12 pts 3-Likert24 pts	Mère Père
- Stratégies d'analyse des données ▫ Résultats des analyses - MANOVA / Les mères sont plus engagées en Qnt que les pères. - Régressions linéaires hiérarchiques pères : détermine la relation entre les VI et la VD ▫ <i>Aucune des variables n'influence significativement l'EP-Qnt père.</i> - Régressions linéaires hiérarchiques mères : détermine la relation entre les VI et la VD ▫ <i>SC influence significativement l'EP-Qnt (routine) mère.</i> ▫ <i>Sens de la communauté (possibilité de la fonction maternelle) et dispositions communautaires (renforcement des besoins) influencent significativement l'EP-Qnt (demande de soins) mère.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ La SC ne semble pas influencer l'EP-Qnt du père.		
Limites ▫ Limite leur échantillon aux pères ayant garde temps plein : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence du TGP sur l'EP-Qnt. ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qnt) : mesure de l'engagement serait incomplète.		

Tableau 15
Kwok, Ling, Leung et Li (2013)

Kwok, S. Y. C. L., Ling, C. C. Y., Leung, C. L. K. et Li, J. C. M. (2013). Fathering self-efficacy, marital satisfaction and father involvement in hong kong. <i>Journal of Child and Family Studies</i> , 22(8), 1051-1060.		
Questions à l'étude et hypothèses		
a) Quelle est la relation entre la satisfaction conjugale et l'engagement paternel? <u>Hyp-1</u> : la satisfaction conjugale est une variable prédictive significative et positive de l'EP. b) Quel est le rôle de la satisfaction conjugale (SC) dans la relation entre le sentiment d'auto-efficacité (SAE) paternel et l'engagement paternel chez les pères chinois? <u>Hyp-2</u> : la satisfaction conjugale peut modérer les effets du sentiment d'auto-efficacité (SAE) paternel sur l'EP. c) Quelle est la relation entre le SAE paternel et l'EP? <u>Hyp-3</u> : un haut SAE paternel est une variable prédictive significative et positive de l'EP des pères chinois.		
Cadre théorique. Modèle de Belsky (1984) : les comportements parentaux sont affectés par les propres habiletés du parent et sont aussi influencés par les interactions dans les sous-systèmes familiaux.		Devis T
Échantillon populationnel, Chine (Hong Kong, Kowloon et Nouveaux Territoires), 48 crèches sélectionnées, 2 029 pères, participation 81,2 % (2 029 valides sur 2 500 envoyés à la maison), âge des pères : \bar{X} = 39,09, âge des enfants : 2 à 6 ans, 55,1 % des garçons et 44,9 % des filles.		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI - SC / Index of Marital Satisfaction (IMS) de Hudson (1997).	Q-Likert 5 pts	Père
VD - EP-Qual / Inventory of Father Involvement (IFI-26 de Hawkins et al., 2002).	Q-Likert 6 pts	Père
VC – L'ensemble des variables démographiques (VDG) / Questionnaire / âge père, éducation, statut d'emploi, années de mariage, embauche de domestiques, nombre d'enfants, âge et genre de l'enfant.		
Autres VI - SAE / Parenting Sense of Competency Scale (Johnson et Mash, 1989). - Âge du père		Père
- Stratégies d'analyse des données ▫ Résultats - Corrélation de Pearson ▫ La SC et le SAE sont liés à l'EP-Qual. - Analyse de régression ▫ La SC influence significativement et positivement l'EP-Qual. ▫ La SC a aussi un effet modérateur sur le lien entre le SAE et l'EP-Qual. ▫ Les pères sont fortement engagés quand la SC est élevée, malgré un faible SAE. ▫ Les pères ayant une forte SC ont un plus haut niveau d'EP-Qual que les pères ayant un fort SAE. ▫ Le SAE du père influence significativement et positivement l'EP-Qual.; ▫ L'âge du père influence significativement et positivement l'EP-Qual.		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ Une SC du père élevée est significativement et positivement influente sur l'EP-Qual. ▫ La SC réduit l'impact négatif d'un SAE faible.		
Limites ▫ Même informateur pour SC et EP-Qual : limite la force du devis. ▫ Un seul répondant pour la mesure de l'EP-Qual : menace à la validité de la mesure et biais possibles. ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qual) : mesure de l'engagement serait incomplète. ▫ Limite leur échantillon aux familles intactes : limite ma compréhension de l'influence du TGP sur l'EP-Qual. ▫ Échantillonnage provenant de Hong Kong (population chinoise), peu généralisable à la population nord-américaine.		

Tableau 16
Kwok et Li (2014)

Kwok, S. Y. C. L. et Li, B. K. K. (2014). A mediation model of father involvement with preschool children in Hong Kong. <i>Social Indicators Research</i> . Document téléaccessible à l'adresse < http://link.springer.com/article/10.1007/s11205-014-0708-5/fulltext.html >.		
Questions à l'étude et hypothèses		
a) Quelle est la relation entre les facteurs microsystemiques (FM : alliance parentale-AP, satisfaction conjugale-SC et support conjugal-SUPC) et l'engagement paternel (EP)? <u>Hyp- 1</u> : les FM sont positivement liés à l'EP.		
b) Quelle est la relation entre les facteurs ontogénétiques (FO : croyances du père au regard de son rôle paternel-CRP, sentiment d'auto-efficacité paternel-SAE, et stress paternel-STP) et l'EP? <u>Hyp- 2, 3, 4</u> : les croyances du père quant à son rôle paternel (CRP) et le sentiment d'auto-efficacité (SAE) sont positivement associés avec l'EP. Le stress paternel (STP) est négativement associé avec l'EP.		
c) Quel est le rôle des FO dans la relation entre les FM et l'EP? <u>Hyp - 5, 6 et 7</u> : les CRP, le SAE et le STP sont des médiateurs significatifs dans la relation entre les FM et l'EP.		
Cadre théorique Modèle de Belsky (1984) : les comportements parentaux sont affectés par les propres habiletés du parent et sont aussi influencés par les interactions dans les sous-systèmes familiaux.	Devis T	
Échantillon populationnel, Chine (Hong Kong, Kowloon et Nouveaux Territoires), 48 crèches, 1 750 questionnaires valides, participation 81,2 % (2 029 pères sur 2 500), âge des pères : \bar{X} =39,09, âge des enfants : 2 à 6 ans, 55,1 % des garçons et 44,9 % des filles.		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI – SC : Index of Marital Satisfaction (IMS) / Variable incluse dans FM.	Q-Likert	Père
VD - EP-Qnt / Adaptation de l'Inventory of Father Involvement (IFI-26) pour l'EP-Qnt.	Q-Likert 6 pts	Père
VC – L'ensemble des variables démographiques / Questionnaire / âge père, éducation, statut d'emploi, années de mariage, embauche de domestiques, nombre d'enfants, âge et genre de l'enfant.		
Autres VI – Facteurs ontogéniques (FO) / SAE : self-efficacy Subscale in the Parenting Sense of Competency Scale; CRP : role of the Father Questionnaire (ROFQ); et STP : parenting Stress Index-Short Form (PSI-SF). - Facteurs microgénétiques (FM) / SC : Index of Marital Satisfaction (IMS); AP : Parenting Alliance Inventory (PAI); et SUPC : Partner Support Scale (PSS).		Père
- Stratégies d'analyse des données ▫ Résultats - Régression ▫ <i>La variable FM (alliance parentale, satisfaction conjugale et support conjugal) influence significativement et positivement l'EP-Qnt, le SAE et la CRP.</i> ▫ <i>La variable FM influence significativement et négativement STP.</i> ▫ <i>Les variables SAE et CRP influencent significativement et positivement l'EP-Qnt.</i> - Analyses de médiations ▫ <i>SAE et CRP ont un effet partiellement médiateur dans la relation entre les variables FM et l'EP-Qnt.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ L'alliance parentale+la satisfaction conjugale+ le support conjugal influencent significativement et positivement l'EP-Qnt. ▫ La CRP et la SAE du père sont partiellement médiateurs dans cette relation.		
Limites ▫ Même informateur pour SC et EP-Qnt : limite la force du devis. ▫ Un seul répondant pour la mesure de l'EP-Qnt : menace à la validité de la mesure et biais possibles. ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qnt) : mesure de l'engagement serait incomplète. ▫ Limite leur échantillon aux familles intactes : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence des du TGP sur l'EP-Qnt. ▫ Échantillonnage provenant de Hong Kong (population chinoise), peu généralisable à la population nord-américaine.		

Tableau 17
McBride et Mills (1993)

McBride, B. A. et Mills, G. (1993). A comparison of mother and father involvement with their preschool age children. <i>Early Childhood Research Quarterly</i> , 8, 457-477.		
Questions à l'étude a) À quel niveau les hommes participent dans les activités d'éducation de leurs enfants? b) Y a-t-il des différences entre les mères et les pères dans leur niveau de participation concernant les activités d'éducation de leurs enfants? Et est-ce que ces résultats varient en fonction du travail de la mère? c) Quelle est la relation entre les données démographiques de la famille, la satisfaction conjugale, le stress parental, ainsi que les attitudes envers le rôle paternel et le niveau d'engagement paternel? d) Quelle est la relation entre les perceptions des mères et des pères à l'égard de l'engagement paternel et le fonctionnement familial?		
Cadre théorique Modèle de Belsky (1984) : la qualité des comportements parentaux est affectée par trois sources d'influence (les caractéristiques des parents, les caractéristiques de l'enfant, les sources contextuelles de stress et de support.		Devis T
Échantillon populationnel, États-Unis (communauté du Midwest), 100 pères de familles intactes, âge des pères : $X=33$, âge des enfants : 3 à 5 ans, 48 filles et 52 garçons, critères d'inclusion (l'aîné qui est enfant-sujet a entre 3 et 5 ans, les deux parents biologiques habitent avec l'enfant, la famille est ouverte à un entretien à domicile avec un assistant d'une durée de 2 heures).		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI - SC / Marriage opinion questionnaire (MOQ, Perry-Jenkins et Crouter, 1990).	Q-Likert 7 pts	Père, mère
VD - EP-Qnt / 1-Parental Responsibility Scale (PRS version composite de Baruch et Barnett, 1986; Lamb et al., 1988; McBride, 1990). 2-Interaction/Accessibility Time Diary (tableau : interaction, accessibilité et absence d'engagement) / McBride et Mills, 1993.	1-Q-Likert 5 pts 2-Interview filmé	Père, mère
VC - H travail mère : questionnaire données démographiques		
Autres VI - Données démographiques de la famille / questionnaire - Stress parental / Parenting Stress Index-Short Form (PSI-S) (Abidin, 1990). - Attitude envers le rôle paternel / Role of the Father Questionnaire (ROFQ) (Palkovitz, 1984).		Père, mère
- Stratégies d'analyse des données ▫ Résultats -Corrélation : ▫ <i>Il existe une relation positive et significative entre la SC (père) et l'EP-Qnt (tps-accessibilité et responsabilité) quand la mesure de la SC est binaire (« élevé » et « bas »).</i> ▫ <i>Il existe une relation positive et significative entre la SC (mère) et l'EP (tps-accessibilité) quand la mesure de la SC est binaire (« élevé » et « bas »).</i> - Test-T à échantillons appariés. <i>Il existe un taux significativement plus élevé d'engagement maternel que d'EP-Qnt. Ce taux ne varie pas en fonction du statut de travail de la mère (travaille ou non).</i> - Série d'analyse ANOVA ; ▫ <i>Le statut d'emploi de la mère (travaille ou non) est significativement et positivement lié l'EP-Qnt.</i> ▫ <i>Le niveau de stress parental des pères est significativement et positivement lié au niveau d'attente de la mère quant à l'engagement paternel.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ Le lien significatif entre la SC du père et de la mère et l'EP-Qnt n'est significatif que lorsque la variable SC est segmentée en deux niveaux (élevé et bas).		
Limites ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qnt) : mesure de l'engagement serait incomplète. ▫ Limite leur échantillon aux familles intactes : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence du TGP sur l'EP-Qnt.		

Tableau 18
McBride et Rane (1998)

McBride, B. A. et Rane, T. R. (1998). Parenting alliance as a predictor of father involvement : An exploratory study. <i>Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies</i> , 47(3), 229-236.		
Questions à l'étude a) Quelle est la relation entre les perceptions des pères concernant l'alliance parentale et la quantité de leur engagement dans les activités d'éducation de leur enfant et est-ce que ces perceptions sont de meilleurs prédictifs de leur engagement comparé à la satisfaction conjugale? b) Comment les mères et les pères diffèrent-ils en termes de participation dans trois catégories d'engagement parental (accessibilité, responsabilité, interaction)?		
Cadre théorique Modèle de Belsky (1984) : la qualité des comportements parentaux est affectée par trois sources d'influence (les caractéristiques des parents, les caractéristiques de l'enfant, les sources contextuelles de stress et de support.	Devis T	
Échantillon populationnel, États-Unis (communauté du Midwest), 89 pères de familles intactes, âge du père : $X=34$, âge des enfants : 3 à 5 ans, 40 filles et 49 garçons, critères d'inclusion (l'aîné qui est enfant-sujet a entre 3 et 5 ans, les deux parents biologiques habitent avec l'enfant, la famille est ouverte à un entretien à domicile avec un assistant d'une durée de 2 heures).		
Variables / Mesures	Type	Informateur
VI - SC / Marriage opinion questionnaire (MOQ, Perry-Jenkins et Crouter, 1990)	Q-Likert 7 pts	Père et mère
VD - EP-Qnt / 1-Parental Responsibility Scale (PRS version composite de Baruch et Barnett, 1986; Lamb et al., 1988; McBride, 1990). 2-Interaction/Accessibility Time Diary adapté (tableau : interaction, accessibilité et absence d'engagement) / McBride et Mills, 1993.	1-Q-Likert 5 pts 2-Interview filmé	Père et mère
VC - H travail mère : questionnaire données démographiques		
Autres VI - Alliance parentale / Parenting Alliance Inventory (PAI, Abidin et Brunner, 1991)		Père et mère
- Stratégies d'analyse des données ▫ <i>Résultats</i> - Corrélation : ▫ Il ne semble pas exister de lien significatif entre la SC des pères et leur niveau d'EP-Qnt. ▫ L'alliance parentale est significativement liée à l'EP-Qnt. - Régression hiérarchique : ▫ <i>La SC-père influence significativement et positivement l'EP-Qnt.</i> ▫ <i>La SC-père compte pour 1 % de la variance de l'EP-Qnt.</i> ▫ <i>L'alliance parentale influence davantage l'EP-Qnt que la SC.</i>		
Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche ▫ La satisfaction conjugale du père influence significativement son engagement quantitatif auprès de son enfant.		
Limites ▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (<u>Qnt</u>) : mesure de l'engagement serait incomplète. ▫ Limite leur échantillon aux familles intactes : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence des du TGP sur l'EP-Qnt.		

Tableau 19
Suleman et Meyers (1999)

Suleman, M. J. et Meyers, S. A. (1999). Associations between custody arrangements and parent-child involvement following divorce. <i>Journal of Divorce and Remarriage</i> , 32(1-2), 31-46.		
Objectifs		
<p><u>Obj-1</u> : examiner la relation entre le nombre de jours de garde attribués à chaque parent suivant leur divorce et la quantité d'engagement que ces parents ont envers leur enfant. <u>Hyp-1</u> : la quantité de l'engagement ne devrait pas être associée avec le nombre de jours de garde qui a été attribués aux parents.</p> <p><u>Obj-2</u> : examiner si cette relation est influencée par un lien modérateur et direct avec les variables genre de l'enfant, âge de l'enfant et temps écoulé depuis le divorce. <u>Hyp-2</u> : les parents devraient être plus engagés lorsque leur enfant est du même sexe qu'eux que lorsque leur enfant est du sexe opposé. Hyp-3 : les parents récemment divorcés devraient être plus engagés auprès de leur enfant que les parents divorcés depuis une longue période de temps. Hyp-4 : les parents devraient être plus engagés avec les enfants plus jeunes qu'avec les enfants plus vieux.</p>		
Cadre théorique - absent		Devis T
<p>Échantillon populationnel, États-Unis, 223 mères et 33 pères de famille divorcés, âge des pères : \bar{X}=38 ans, âge des enfants 1) lors du divorce : \bar{X}=6ans; 2) lors de l'entrevue : \bar{X}=12 ans, critères d'inclusion (parents ayant plus de 24 ans, ayant un enfant biologique entre 5 et 18 ans né après le premier mariage, dont le divorce de ce mariage est prononcé lors de l'interview, ayant répondu à la question spécifique de l'entente de garde).</p>		
Variables / Mesures	Type	Informateur
<p>VI</p> <p>-TGP/ Combien de jours par mois l'enfant est supposé passer avec l'autre parent? 1- Garde partielle 50-83 % (15 à 25 jrs/mois) 2- Garde temps plein 85 % et + (25,6 à 30 jrs/mois)</p>	Questions entourant le divorce	Père, mère
<p>VD</p> <p>- EP-Qnt / 8 questions sur la quantité de tps (alpha.77)</p>	Q-Likert 6 pts (questionnaire maison)	Père, mère
<p>Autres VI</p> <p>- Sexe-enf</p> <p>- Âge-enf au divorce</p> <p>- Tps écoulé depuis divorce</p>	Questions entourant le divorce et l'identification de l'enfant cible	Père, mère
<p>- Stratégies d'analyse des données</p> <p>▫ <i>Résultats</i></p> <p>- Corrélation :</p> <p>▫ <i>Le temps écoulé depuis le divorce est significativement et négativement lié avec l'âge de l'enfant au moment du divorce.</i></p> <p>▫ <i>Le temps passé depuis le divorce est significativement et positivement lié avec le nombre de jours de garde qui avaient été accordés à la mère.</i></p> <p>- Régression multiple : identifier l'importance relative des VI sur la prédiction statistique de l'EP-Qnt</p> <p>▫ <i>Il y a une association significative entre les VI (tps écoulé depuis le divorce, âge de l'enfant) et le niveau de l'engagement maternel.</i></p> <p>▫ <i>Les mères ayant la garde à temps plein sont plus engagées auprès de leur enfant plus jeune et lorsqu'il y a moins de temps écoulé depuis le divorce.</i></p> <p>- ANOVA (analyse de la variance unidirectionnelle) : comparer l'EP-Qnt des pères ayant une garde partielle (plus de 40 % de l'année) avec celui des pères ayant une garde tps plein (plus de 84 % de l'année).</p> <p>▫ <i>Aucune différence significative entre l'EP-Qnt de ces deux groupes.</i></p>		
<p>Utilité des résultats pour répondre à la question de recherche</p> <p>▫ Aucune association significative n'a été trouvée entre TGP et EP-Qnt des pères.</p>		
<p>Limites</p> <p>▫ Mesure d'une seule facette de l'EP (Qnt) : mesure de l'engagement serait incomplète.</p> <p>▫ Limite leur échantillon au père étant avec leur enfant plus de 40 % de l'année (garde partagée et garde temps plein) : limite ma compréhension du phénomène en rapport à l'influence des TGP partiel sur l'EP.</p>		

ANNEXE B
DESCRIPTION DU SYSTÈME QUALITATIF DE DÉCODAGE

**DESCRIPTION DU SYSTÈME QUALITATIF DE DECODAGE
DES INTERACTIONS PARENT-ENFANT**

PROGRAMME FLUPPY

©THÉRÈSE BESNARD

UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE

SEPTEMBRE 2006

Observation directe des interactions parent-enfant

Les interactions père-enfant et mère-enfant ont été recueillies sur bandes vidéo lors d'une visite au CLSC de la région. Deux situations de jeu interactif étaient alors proposées aux différentes dyades de manière à ne faire déplacer les familles qu'une seule fois. Dans les deux cas (dyade mère-enfant et père-enfant), il s'agissait d'un jeu semi-structuré dont le niveau d'exigence est un peu trop difficile pour le niveau de développement de l'enfant, de manière à ce que l'enfant doive solliciter l'aide de son parent pour accomplir la tâche. Lors de la première évaluation (temps 1), la tâche proposée aux dyades mère-enfant consistait au jeu de l'épicerie (*The grocery store game*, Gauvin et Rogoff, 1989) et celle proposée aux dyades père-enfant à la reproduction d'un modèle Lego. Lors de la deuxième évaluation (temps 2), les situations de jeu ont été quelque peu modifiées de manière à garder la nouveauté et l'attrait de l'enfant. La tâche proposée aux dyades mère-enfant consistait alors en une variante du jeu de l'épicerie (consignes différentes) et celle proposée aux dyades père-enfant en la reproduction d'un casse-tête. Bien que différentes, ces situations de jeu ont l'avantage de mobiliser autant les aspects cognitifs, symboliques que relationnels des enfants. Dans tous les cas, avant de commencer l'observation, l'expérimentatrice s'assure que l'enfant comprend bien le but du jeu, puis se retire. Elle revient seulement lorsque la dyade parent-enfant termine le jeu. Au plus tard après 20 minutes, le jeu est interrompu par l'expérimentatrice.

Le système de décodage

Le système de décodage proposé dans le cadre de la présente étude est une adaptation du système de décodage qualitatif proposé par Matas, Arend et Sroufe (1979). Ce système de décodage a été utilisé dans plusieurs études pour évaluer la qualité de la relation mère-enfant sur des échantillons populationnels (Dumas et LaFreniere 2000), auprès d'échantillons cliniques (LaFreniere et Capuano, 1997) ainsi qu'en contexte d'intervention (Centre de Psycho-éducation du Québec CPEQ,

2002). Les intervenantes qui appliquent le volet familial du programme Fluppy sont d'ailleurs formées et supervisées à l'utilisation clinique de ce système de décodage. Le fait d'utiliser les mêmes outils à des fins cliniques et de recherche pourrait permettre un rapprochement et faciliter le transfert des résultats de recherche dans la pratique. Tout en gardant la même structure, nous avons modifié les quatre échelles de la version originale²⁴, pour proposer plutôt huit échelles de manière à ce que l'outil évalue les dimensions interactives reconnues comme étant significatives auprès des pères et des mères (voir Besnard 2005 pour la démarche complète). Cinq échelles ont été retenues pour les parents, soit l'expression des émotions (affects négatifs vs positifs), la qualité de l'engagement (centré sur l'enfant vs non-disponibilité), l'encouragement à l'autonomie (autonomie vs doute), la qualité des instructions/communication (présence ou absence de directives et modelage) et la qualité du contrôle du parent (demandes appropriées vs laisser-aller ou surcontrôle). Trois échelles ont également été retenues en ce qui a trait au comportement des enfants: l'expression des émotions de l'enfant (affects négatifs vs positifs), la coopération (coopération vs opposition) ainsi que la motivation de l'enfant face à la tâche (enthousiasme vs passivité).

Le parent et l'enfant reçoivent un score variant de 1 à 7 sur chacune des échelles les concernant. Le score 1 représente l'absence totale de critère positif défini pour évaluer les dimensions mentionnées précédemment ainsi que la présence de la totalité des critères négatifs, alors que le score 7 indique à l'inverse la présence de la totalité des critères positifs et l'absence de critères négatifs (voir à l'annexe 7 pour une copie du système de décodage). Il s'agit ici d'une évaluation de type «macro» (*macroanalyses* Johnson, 1972), c'est-à-dire que les évaluateurs accordent une cote générale pour l'ensemble du visionnement, et ce, pour chacune des huit échelles retenues. Ce type d'analyse des observations permet de coder sur une échelle de type Likert la présence, mais surtout la qualité d'un comportement. Il est recommandé

²⁴ Échelles originales: 1- Qualité du soutien affectif du parent, 2-Mode de contrôle du parent, 3- Motivation de l'enfant et 4- Coopération de l'enfant

quand l'étude s'intéresse à certains comportements spécifiques plutôt qu'à l'ensemble des interactions observées (Johnson, 1972). Plus accessible, surtout pour coder un grand nombre d'observations, cette méthode commande par ailleurs une formation plus pointue des observateurs de manière à limiter les interprétations subjectives. Pour minimiser le biais de réactivité, le décodage débute seulement après les cinq premières minutes d'interaction (Repp, Nieminen, Olinger et Brusca, 1988).

Pour s'assurer d'un accord interjuge acceptable, trois observatrices, étudiantes graduées en psychoéducation, ont été formées à l'application de ce système de décodage sur une période de deux mois pour un total de 35 heures. Hartmann et Wood (1982) recommandent des niveaux d'accord interjuge d'au moins 75 %. À la fin de cette période initiale, les observatrices ont atteint un accord interjuge de plus de 85 % pour chacune des échelles (de 85 % à 100 %) à partir d'un échantillon de 12 observations. Le pourcentage a été calculé en rapportant le nombre d'accords (moins d'un point de différence sur l'échelle de Likert) sur le nombre total d'accords et de désaccords, et ce, pour chacune des échelles. Les corrélations intraclasse variaient de 0,76 à 0,99 pour ces mêmes échelles. Comme le proposent des études similaires (Dallaire et Weinraud, 2005), tout au long de la période de décodage, entre 20 et 25 % des bandes ont été visionnées par deux observatrices, de manière à s'assurer du maintien de l'accord interjuge. Dans les cas où les résultats différaient de plus d'un point, la bande était confiée à un troisième observateur pour rendre un jugement final. Le décodage de l'ensemble des bandes vidéo s'est déroulé sur une période d'environ seize semaines. Pour éviter les risques de dérapage (Repp *et al.*, 1988), la formation des décodeurs s'est poursuivie à raison d'une rencontre hebdomadaire de deux heures tout au long de cette période. Les décodeurs étaient aveugles en ce qui concerne le groupe d'appartenance des enfants (ciblé ou normatif, intervention ou contrôle). Au total, 730 bandes vidéo ont été décodées, dont 162 (22,2 %) ont été visionnées par plus d'un décodeur. L'accord interjuge pour l'ensemble du décodage varie entre 82 et

94 %²⁵. Les corrélations intraclasse varient pour leur part entre 0,63 et 0,85²⁶. La cohérence interne entre les différentes échelles a également été calculée une fois le décodage terminé. Comme l'indiquent les résultats présentés au tableau 2, les corrélations entre les huit échelles sont assez faibles, variant de 0,13 à 0,71 pour les mères et de 0,09 à 0,75 pour les pères. Ces analyses démontrent que l'outil évalue bel et bien des aspects différents des pratiques parentales.

Tableau 2

Corrélation entre les différentes échelles du système de décodage pour les dyades
mère-enfant (n = 200) et père-enfant (n = 141)

	Émotion P	Engagement	Autonomie	Instruction	Contrôle	Émotion E	Coopération	Motivation
Émotion P		0,58	0,59	0,41	0,63	0,48	0,47	0,32
Engagement	0,43		0,36	0,57	0,33	0,17	0,27	0,13
Autonomie	0,51	0,74		0,48	0,71	0,38	0,45	0,30
Instruction	0,11	0,09	0,10		0,44	0,28	0,29	0,20
Contrôle	0,42	0,75	0,74	0,10		0,51	0,63	0,41
Émotion E	0,64	0,45	0,54	0,20	0,48		0,53	0,54
Coopération	0,43	0,54	0,58	0,18	0,65	0,56		0,66
Motivation	0,30	0,51	0,53	0,15	0,56	0,52	0,54	

La partie supérieure du tableau présente les résultats mère-enfant;
la partie inférieure les résultats père-enfant
Emotion P = émotion du parent; Émotion E = émotion de l'enfant.

²⁵ Émotion du parent = 89 %; Engagement = 90 %; Autonomie = 82 %; Instruction = 86 %;
Contrôle = 82 %; Émotion de l'enfant = 93 %; Coopération = 89 %; Motivation = 94 %

²⁶ Émotion du parent = 0,75; Engagement = 0,78; Autonomie = 0,63; Instruction = 0,71;
Contrôle = 0,66 Émotion de l'enfant = 0,82; Coopération = 0,75; Motivation = 0,85.

Grille d'observation qualitative des interactions père-enfant et mère-enfant

Mère/Père No ID : _____ Sexe F/G Décodeur : _____

☐
☐

PARENT

	ÉMOTIONS POSITIVES / NÉGATIVES							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

	ENGAGEMENT / DÉSENGAGEMENT							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

	AUTONOMIE / DOUTE							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

	INSTRUCTIONS EFFICACES / INÉFICACES							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

	CONTRÔLE POSITIF / CONTRÔLE NÉGATIF							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

ENFANT

	ÉMOTIONS POSITIVES / NÉGATIVE							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

	COOPÉRATION/OPPOSITION							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

	MOTIVATION FACE À LA TÂCHE / DÉSENGAGEMENT							<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	6	7		

Grille d'observation qualitative des interactions père-enfant et mère-
enfant
MÉTACODAGE

- 7- Critères positifs (maximum)
Absence de critère négatif

- 6- Critères positifs (moyen)
Absence de critère négatif

- 5- Critères positifs (minimum ou moyen)
+ Neutre OU un critère négatif (minimum)

- 4- Absence de critère positif et négatif
Neutre

- 3- Critères négatifs (minimum ou moyen)
+ un critère positif (minimum) ou Neutre

- 2- Critères négatifs (moyen)
Absence de critère positif

- 1- Critères négatifs (maximum)
Absence de critère positif

DESCRIPTION DES ÉCHELLES

Expression des émotions POSITIVES vs NÉGATIVES Père / Mère

Critères positifs :

- Joyeux, souriant, rires
- Affectueux, câlin, toucher tendre, partage affectueux
- Expression de bien-être
- Éprouve du plaisir
- Commentaire positif

Autre : Crée une atmosphère de jeu

Neutre :

- Absence de tension
- Peu d'expression
- Affect neutre
- Sérieux

Critères négatifs :

- Triste
- Souffrant, fatigué
- Impatience, irritabilité
- Soupçons, exaspération
- Hostilité, sarcastique, dénigrement
- Attributions négatives, rejet
- Cri, insulte, colérique

Qualité de l'engagement
ENGAGEMENT vs DÉSENGAGEMENT
Père / Mère

Critères positifs :

- Engagement interactif
 - Centré sur l'enfant, attentif
 - Prédominance dans l'engagement interactif avec l'enfant
 - Échanges verbaux

- Autres :
 - Proximité physique
 - Occupation conjointe
 - Qualité de présence

Critères négatifs :

- Non-disponibilité
 - Distance physique
 - Peu d'intérêt pour l'enfant
 - Intérêt forcé, ennui
 - Distract, déconcentré
 - En retrait

- Absence d'interaction
 - Observateur
 - Activité solitaire ou jeu parallèle

Encouragement à l'autonomie
AUTONOMIE vs DOUTE
Père / Mère

Critères positifs :

- Pousse l'enfant à se dépasser
 - Laisse l'enfant faire des manipulations (essais et erreurs)
 - Soutien l'autonomie, encourage et supporte vis-à-vis les difficultés
 - Encourage à relever un défi
 - (vas-y t'es capable, continu, tu l'as, etc.)
 - Aide opportune qui permet à l'enfant de poursuivre par lui-même
 - Indulgent face aux erreurs
- Dépasse le cadre strict du jeu
 - Proposition de jeu symbolique
 - Créativité

Critères négatifs :

- Éteignoir, fait reculer l'enfant, le fait douter de lui-même
 - Découragement
 - Désapprobation exagérée
 - Critique les initiatives
 - Humiliation
 - Sème le doute
- Crée ou encourage la dépendance
 - Abdique devant les demandes de dépendance ou d'impuissance de l'enfant
 - Prend la relève de l'enfant fait à la place quand l'enfant renonce ou fait face à une difficulté (j'suis pas capable)

Qualité des instructions / communication
INSTRUCTIONS EFFICACES vs INÉFFICACES
 Père / Mère

Critères positifs :

- Aide l'enfant à comprendre la tâche
 - Directives claires
 - Directives souples
 - Modelage et exemples visuels
 - Vérifie la compréhension
 - Communique avec aisance
 - Vocabulaire adapté
- Organisation de la tâche
 - Structuration de l'action de l'enfant
 - Propose des étapes
 - Recentre l'enfant sur la tâche

Neutre : Directives au début seulement ou très peu de directives parce que l'enfant suit bien les consignes par lui-même

Critères négatifs

- Absence de directives, laisse l'enfant à lui-même
- Ignore les questions de l'enfant
- Peu sensible aux difficultés
- Ne répond pas aux demandes d'aide
- Assistance inefficace
- Communication inappropriée
- Hors propos
- Consignes contradictoires
- Directives trop compliquées pour l'enfant
- Niveau d'exigence trop élevé

Qualité du contrôle
CONTRÔLE POSITIF vs CONTRÔLE NÉGATIF
 Père / Mère

Critères positifs :

Pratiques positives

- Récompense, approbation, félicitations
- Partage du contrôle avec l'enfant
- Accepte les initiatives/ propositions/ suggestions de l'enfant

Contrôle proactif

- Initiatives pour contrôler l'enfant
- Demandes justes appropriées
- Demandes cohérentes, efficaces

Contrôle réactif

- Abaisse les tensions, décontamination par l'humour
- Efficace pour résister à l'escalade ou à la surdépendance
- Efficace pour contrôler le comportement impulsif
- Ajustement approprié
- Partage du contrôle
- Utilisation de conséquence naturelle ou appropriée

Neutre : Absence de contrôle positif ou négatif

Ignorance des comportements dérangeants sans importance

Critères négatifs :

Sous contrôle

- Laisser-faire,
- Incapable de fixer des limites claires
- Se laisse envahir par l'enfant

Surcontrôle

- Rigidité, contrôle excessif
- Directif de façon inappropriée
- Ne tient pas compte des compétences de l'enfant
- Escalade de conflits
- Manipulation, menace et punition
- Intrusif, aide quand ce n'est pas nécessaire
- S'oppose aux initiatives de l'enfant
- Contrainte physique

Incohérence

- Manque de constance/contradiction

Expression d'émotion
POSITIVES vs NÉGATIVES
Enfant

Critères positifs :

- Joyeux, souriant, rires
- Affectueux, câlin, toucher tendre, partage affectueux
- Expression de bien-être
- Éprouve du plaisir
- Commentaire positif

Autre : Sentiment d'accomplissement, signe de satisfaction ou de fierté

Neutre : Affect neutre

Critères négatifs :

- Anxieux
- Triste, craintif, apeuré
- Souffrant, fatigué
- Cri, choqué, colérique, lance des objets
- Bouderie
- Gêné, inhibé
- Hostilité, insulte

Coopération
COOPÉRATION VS OPPOSITION
Enfant

Critères positifs :

- Rapidité de réponse aux verbalisations et aux comportements du parent
- Alternance entre faire des propositions et accepter les propositions du parent
- Commente, questionne
- Partage de stratégie
- Évidence de coopération
- Réalisation commune

Neutre :

- Absence de coopération sans opposition
- Docile, soumission
- Absence de proposition

Critères négatifs :

- Ignore intentionnellement les suggestions
- Argumente, insiste pour faire uniquement à sa façon
- S'oppose aux propositions
- Aucune évidence de coopération
- Compétition
- Geste de provocation

Motivation face à la tâche
MOTIVATION vs DÉSENGAGEMENT
 Enfant

Critères positifs :

- Enthousiasme
- Engagement rapide dans le jeu
- Niveau d'activité élevé
- Vivacité, intonation
- Autonomie

- Intérêt
- Exploration du jeu, manipulation
- Intérêt soutenu, curiosité, pose des questions, fait des commentaires
- Persistance, se réengage rapidement après une distraction ou un obstacle

Autre :

- Suscite l'intérêt et la participation du parent

Critères négatifs :

Passivité/résignation

- Retrait, distance physique,
- Apathie, ennui
- Abandon, désintérêt, veut faire une autre activité
- Découragement, se dit incapable

Résistance/frustration

- Frustration
- Détruit sa construction ou bouscule les objets
- +
- Demeure actif, mais ne s'engage pas, butine, ne fixe pas son attention